avanzada socialista

10 de diciembre de 2015 / Argentina / Año 5 / Número 101 / Precio $10 / Suscripción $200

PSTU
PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES UNIFICADO
en el FRENTE DE IZQUIERDA Y DE LOS TRABAJADORES
Sección de la Liga Internacional de los Trabajadores - Cuarta Internacional

Ante el aumento de precios



Bono de fin de año

El bastón, la inflación y el "pacto de ajuste"

Entre los ajustadores modelo K que se van del gobierno, y los ajustadores modelo PRO que llegan, continúan haciendo un gran trabajo en equipo. Cristina y Macri se pelearon por donde entregar el bastón o en qué lugar hacer la ceremonia de traspaso presidencial, pero entre tanta discusión por pavadas lo cierto es que en conjunto se mandaron un ajustazo de fin de año contra el bolsillo de los trabajadores y sectores populares.

Por Pablo Bordón

"*Esta inflación no es nuestra*" dice el nuevo Ministro de Economía Alfonso Prat-Gay y así se lava las manos de la estampida en los precios de los alimentos de los últimos días. Pero para los laburantes la inflación es "bien nuestra" porque golpea directo a nuestro poder adquisitivo, y vemos como de un plumazo nos roban el 20 o el 30% del salario. Mientras preparan la devaluación para venir por más.

Desde el PSTU denunciamos durante toda la campaña electoral que cualquiera de los candidatos patronales que ganara traería más ajuste, entrega y represión. En ese contexto es que ahora decimos: lo que estamos viviendo es apenas la punta del iceberg de lo que se viene. La profundización del ajuste que ya había comenzado Cristina iba a ser incrementada por el candidato patronal que ganara, se llamara Macri, Scioli o Massa. Finalmente le tocó al primero. Por eso debemos prepararnos para enfrentar el nuevo ajuste contra nosotros, los trabajadores y el pueblo pobre.

El "pacto social" de Macri es más ajuste

El nuevo gobierno asume con complicaciones y debilidades, además sabe que los trabajadores no dejaremos de resistir sus planes de ajuste. Por eso el mismo Prat-Gay dice que ya tienen "*en la cabeza las paritarias de marzo" y que van a plantear "a mediados de enero un amplio acuerdo entre sindicatos y empresas…*" donde "*…cada uno va a tener que poner una parte*" .

¿Se imagina compañero a las patronales y los burócratas sindicales como Caló y Moyano negociando nuestro futuro? ¿Y si a todo eso va acompañado por un gobierno que prepara un gabinete de ministros de lo más antiobrero de las últimas décadas? Desde luego que nada bueno para los trabajadores puede salir de ese "pacto" entre explotadores, burócratas traidores y ajustadores.

Si el Gobierno que se va amagó con nacionalizar YPF sacando a Repsol, para luego entregársela a Chevron, y se jactaba de ser "pagador serial" de la deuda externa siendo quien más pagó a los buitres en la historia; el que viene se prepara para ir por más: un ministro de economía que fue hombre de la banca yanky JP Morgan será acompañado en el ministerio de energía (que controla por ejemplo el petróleo y la minería) por Juan José Aranguren, gerente de SHELL. Más pago de la fraudulenta deuda externa y entrega de nuestros recursos a las multinacionales, todo a costa de nuestros bolsillos.

Mientras tanto el ministro de transporte, Guillermo Dietrich, dice que "por ahora" no quitaran los subsidios al transporte mientras prepara un sistema por el cual se viaje "en tren, colectivo y subte, pagando la misma tarifa" … En Buenos Aires el boleto mínimo de tren cuesta $1,10, el colectivo $3,25 y el subte $4,50 ¿Cuál cree usted que será en valor de referencia? Obviamente, el más alto. Es decir un tarifazo en el transporte encubierto. Lo mismo puede esperarse para los impuestos como agua, luz y gas.

Pero al mismo tiempo que empiezan a hacernos el mismo verso de cada nuevo gobierno sobre "la pesada herencia" que reciben, la cual deberemos pagar los trabajadores ajustándonos el cinturón, a los patrones no paran de darles beneficios. Por eso otorgan a los "sojeros" una baja en el cobro de impuestos (las famosas retenciones), y Macri junto a su gabinete se preparan para participar en el encuentro de la UIA (Unión Industrial Argentina) el próximo 14 en Parque Norte, donde también estará presente el titular de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), Guy Ryder: ¡"peligro de ajuste" para el bolsillo del laburante!

La resistencia no puede esperar

Tal vez muchos compañeros crean que debemos tener paciencia y esperar un tiempo a ver qué hace el nuevo gobierno. Pero no podemos permitir que avancen con el ajuste para recién allí empezar la resistencia, a nuestros bolsillos no les sobra la paciencia. La carne, la leche y el pan ya aumentaron. Es necesario comenzar a exigir y organizarnos desde ahora mismo contra el ajuste en curso y el que vienen a profundizar.

Tampoco podemos confundirnos con el nuevo discurso de un sector de los kirchneristas, ahora "opositores", que pretenden presentarse como los líderes de la resistencia al nuevo gobierno. No serán quienes ajustaron, entregaron al país y reprimieron las luchas quienes ahora enfrenten un plan que va en el mismo camino. Debemos ser los trabajadores los que tomemos la resistencia en nuestras manos y propongamos una salida obrera a la crisis.



En cada lugar de trabajo o estudio, en cada barrio y en cada fábrica tenemos que organizarnos haciendo reuniones y asambleas para discutir. Tenemos que exigir la inmediata reapertura de las paritarias para que se otorgue de inmediato un aumento que recupere al menos parte de lo que nos están robando con la inflación, mientras tanto que se pague un bono de fin de año o doble aguinaldo a todos los trabajadores, jubilados y desocupados. En ese camino discutir las medidas para también evitar las suspensiones y despidos y otras reivindicaciones.

Hay que exigir a los dirigentes sindicales que se dejen de "pactos" con los patrones y el gobierno que solo pueden servirles a ellos para seguir explotándonos, que rompan sus compromisos y acuerdos con los políticos patronales y se pongan al frente de un plan de lucha que defienda los intereses de los laburantes. Pero mientras les exigimos sabemos que no podemos depositar ninguna confianza en quienes nos han traicionado más de una vez, por eso tenemos que organizarnos desde abajo, imponiendo nuevos delegados para luchar y en base a la mayor democracia sindical, decidiendo nosotros mismos.

Para avanzar por ese camino será fundamental contar con la mayor unidad. Desde el PSTU pondremos todo nuestro compromiso y esfuerzo para avanzar por ese camino, te invitamos a organizarte con nosotros para hacerlo juntos.

Llamado a la izquierda y las direcciones combativas

¡Basta de divisiones, por un único encuentro de los luchadores!

En las últimas semanas se vienen realizando diversas reuniones con miras a convocatorias de reuniones o encuentros de dirigentes sindicales que se reivindican antiburocráticos. Desde el PSTU venimos acompañando las distintas iniciativas y participando como convocantes a través de nuestros compañeros petroleros, mineros y de alimentación entre otros, en unidad con otros dirigentes como los aceiteros, los compañeros de la 60, ferroviarios del Sarmiento y otros. Desde ese espacio nos proponemos avanzar en una reunión amplia y representativa el próximo 11/12 e impulsar una acción el día 14 en repudio a la reunión de la UIA.

Reivindicamos esta iniciativa por su carácter unitario y, centralmente, porque se viene trabajando en base a un criterio de encuentro sindical con representación real a travez de mandatos. Es necesario combatir aquí también cualquier autoproclamación o sectarismo y poner este espacio al servicio de más unidad.

También hemos estado presentes en diversas reuniones en la zona sur y norte de Bs. As. donde compañeros de algunos partidos de izquierda y sus trabajos sindicales impulsan un encuentro para el día 12. Saludamos la iniciativa de juntar sectores combativos, a pesar de que no acordamos con los compañeros en el carácter de la convocatoria ya que no toma en cuenta el criterio de mandatos o representatividad, lo cual termina transformando estas reuniones en "encuentros de aparato" de la militancia.

Desde el PSTU participamos de estas reuniones preparatoria y en cada una de ellas levantamos con coherencia una misma propuesta: hay que terminar con las divisiones, es necesario un UNICO encuentro de todos estos sectores, que sea representativo de los MANDATOS que den los trabajadores a los sindicatos, comisiones internas o delegados allí presentes.

Más que nunca es necesario avanzar en esta unidad para enfrentar el pacto entre las patronales, el Gobierno y los burócratas sindicales. Toda iniciativa que lleve a dividir a los luchadores, más allá de sus intenciones, solo colabora con los ajustadores. Llamamos a todos los compañeros a trabajar juntos por la unidad que hace falta.

Aquí nos encuentra

 www.**pstu**.com.ar
www.**litci**.org

 **PSTU** Nacional LIT-CI

 pstu.arg@gmail.com

 @pstuarg

Capital Federal
Belgrano 3315
(011) 4861-4780

La Plata
Avenida 66, entre 154 y 155
(Los Hornos)

Avellaneda
Lebensohn 701
(Piñeyro)

La Matanza
Paraguay 1971
(San Justo)

Munro
Pasaje La Victoria 2407

Los Polvorines
Piedras 3626
(a 1 cuadra de la estación)

Bahía Blanca
San Martín 644 - Local 4

Río Grande
Calle Sale N° 9 margen sur
(02964) 416460

Comodoro Rivadavia
Manuel Ríos 301 y
Cristo Nicolau KM 8

Córdoba Capital
www.facebook.com/
pstucordoba
(0351) 456-4445

Neuquén Capital
Intendente Carro 214
pstuneuquen@yahoo.com.ar

Mendoza Capital
Buenos Aires 510
(0261) 156883007
pstu.mendoza@gmail.com

Rosario
www.facebook.com/
psturosario
(3464) 59-0863

ANTE EL AUMENTO DE PRECIOS

Por un bono de fin de año para todos

Por Cristian Napia

A los trabajadores nos roban nuestro salario. A la inflación anual del 40% que venimos sufriendo los últimos años, ahora se suma una nueva disparada de precios en menos de 20 días.

Luego del ballotage del 22 de noviembre, los empresarios, Cristina y Macri aprovechan el "*periodo de transición*" para dar un zarpazo a nuestros bolsillos. Así, Cristina amenaza con el ajuste que va a hacer Macri en el futuro. Y Macri se queja de la economía que deja Cristina. Y mientras ellos se echan culpas, ¿quién paga? Los trabajadores.

Mientras se pelean por donde harán el traspaso del mando, por las llamadas telefónicas entre ellos, etc., los precios tuvieron subas de entre el 25 y 30% de un plumazo. Subió la carne hasta un 30%, la harina un 100%, el kilo de pan un 25%, los medicamentos un 15%...

¿Los dirigentes sindicales? Sean de la central que sean, están mas preocupados en negociaciones con los empresarios y los gobiernos para ser parte del "pacto social" que en defender nuestros intereses.

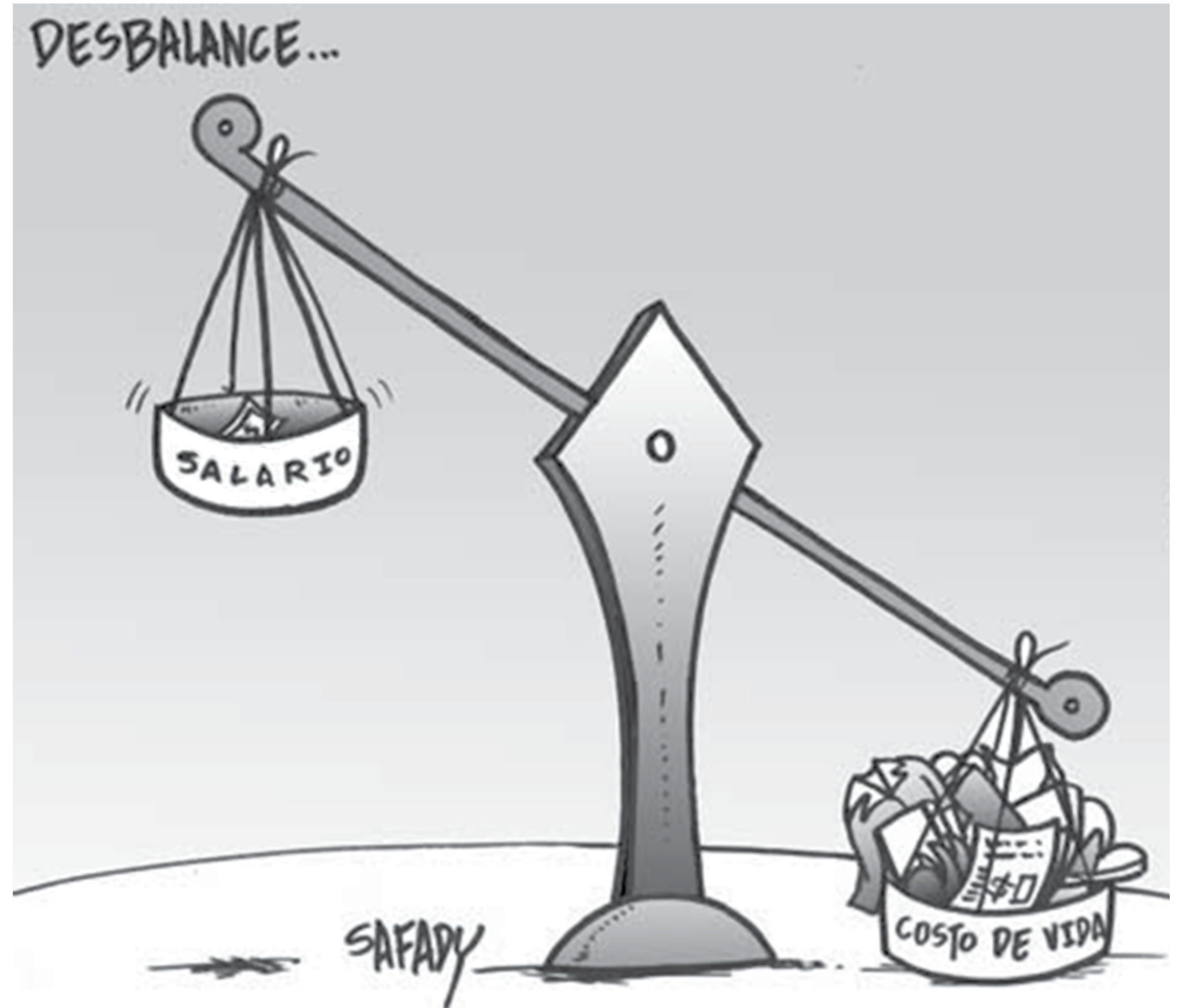
Así, todos se hacen los distraídos y pretenden que los trabajadores miremos como espectadores mientras nos meten la mano en el bolsillo con la suba de precios sin darnos cuenta.

Sin embargo, el zarpazo es tan grande que hasta se nota en el precio de las tortillas que compramos para desayunar en el laburo. Con estos precios es cada vez mas difícil comprar un pan dulce para las fiestas. Por eso, la preocupación por esta situación y por lo que se viene se nota en la calle y en los lugares de trabajo.

Ante la disparada de los precios, tenemos que salir a reclamar un bono de fin de año para recuperar un poco el poder adquisitivo de nuestros salarios.

Moyano había anunciado antes del ballotage que iba a reclamar un bono de fin de año para los camioneros. Ahora Micheli pide una reunión con Macri para que le explique por qué no dan el bono.

Los laburantes ya sabemos por qué no dan el bono. Lo que necesitamos no son explicaciones ni promesas, si no exigirle a todos los dirigentes sindicales que rompan los pactos que tienen con los empresarios y políticos patronales y convoquen a una medida de lucha para conseguir un bono de fin de año.



Y debe ser un único reclamo en todo el país. No debemos permitir que dividan a los trabajadores dejando que cada uno pelee contra su propia patronal en forma aislada.

Por eso hay que exigirles que convoquen a un paro nacional para reclamarle al Gobierno y los empresarios el doble aguinaldo o el bono de fin de año para todos los trabajadores del país.

Por supuesto que en esta pelea no podemos depositar ni una pizca de confianza en los dirigentes que tantas veces nos han defraudado. Solo podemos confiar en nuestra organización.

Mientras les exigimos el plan de lucha, debemos organizarnos en nuestros lugares de trabajo, exigirle a los delegados que convoquen asambleas, coordinar y solidarizarse con otras fabricas que estén en conflicto. Solo con la unidad de los trabajadores podremos lograr el bono de fin de año y comenzar a enfrentar el ajuste.

TRABAJADORES CONDENADOS POR LUCHAR EN TIERRA DEL FUEGO

¡Absolución ya!

Este nuevo ciclo político nace marcado no sólo por los aumentos de precios, sino también por la represión a las luchas que están dispuestos a hacer para garantizar que pase el ajuste. Ya en 2013 fueron condenados a cadena perpetua 3 trabajadores petroleros en Las Heras, Santa Cruz, por haber reclamado el fin del impuesto al salario, acusados de matar a un policía.

El miércoles 2 de diciembre en los Tribunales de Ushuaia se leyó la sentencia a los 33 trabajadores fueguinos imputados por supuestos hechos ocurridos en una protesta por aumento salarial en 2013. Veintiséis de ellos (catorce docentes y doce camioneros) fueron condenados entre 8 meses y dos años con prisión en suspenso por resistencia a la autoridad y daños leves. Otros dos camioneros fueron condenados con prisión efectiva, aunque aún no ha quedado firme, por lo que no fueron encarcelados. Sólo cinco fueron finalmente absueltos. Entre los trabajadores de la educación condenados se encuentra Horacio Catenas quien es actualmente el Secretario General del SUTEF (docentes).

Este es un nuevo intento de "aleccionar" al conjunto de los trabajadores justo en momentos donde es más que necesario organizarnos y salir a pelear en defensa del salario y el empleo. No podemos dejar que este "intento" pase, pues es un golpe para el conjunto de los trabajadores, ya que sienta un nuevo precedente en el que se legitima la criminalización de la lucha.

El 11 de diciembre se leerán los fundamentos de la condena, donde la querella pedirá la nulidad del proceso judicial y aspiran a lograr en próximas instancias la absolución de los trabajadores. Desde nuestros lugares de trabajo y estudio, desde las organizaciones sindicales, políticas y sociales debemos pronunciarnos por la absolución y hacer todos los esfuerzos para no dejar que pase este nuevo intento de disciplinarnos, para que dejemos que nos ajusten sin oponer resistencia.



Escándalo en la AFA

La elección para elegir presidente en la Asociación de Futbol Argentino, derivó en una insólita crisis cuando, sobre 75 votantes habilitados -uno por cada club de la AFA-, se dio un empate 38 a 38 (sí, 76 votos emitidos) entre los dos candidatos, Luis Segura, sucesor de Julio Grondona, y el conocido conductor de televisión Marcelo Tinelli, quien alineado con el macrismo se presentaba como el "cambio" en la AFA.

Esta situación aportó un paso de comedia vergonzosa frente a los escándalos que han abatido al fútbol a lo largo del año, con las denuncias y detenciones de altos dirigentes de la FIFA envueltos en casos gravísimos de corrupción; escándalos que se siguen sumando, con la detención de dirigentes de la CONMEBOL (Confederación Sudamericana de Fútbol) el mismo día de las elecciones de AFA.

Y ante este panorama, muchos sectores han empezado a moverse a lo largo del mundo para terminar de liquidar a la dirigencia tradicional de la FIFA en esta federación y en las secciones nacionales y quedarse con sus redituables negocios. Tinelli y su iniciativa en la AFA van en ese sentido: no son una "nueva dirigencia", sino una nueva camarilla dispuesta a lanzarse sobre los negocios en torno al fútbol

Más allá de la fecha definitiva para nuevos comicios que serían ante de fin de año, entre los dos candidatos hay acuerdo en seguir con la mercantilización de un deporte que nació como una expresión de los sectores populares, los que organizaron los clubes por abajo, de manera democrática, décadas antes de que estas mafias los coparan. Y es a eso a lo que tenemos que volver: a recuperar el fútbol de las garras del mercado, para que vuelva a pertenecer a los trabajadores y el pueblo

Polémicas en el año de Ni Una Menos 2da Parte

Con una mujer presidente y después de 6 años de sancionada la Ley de Violencia 26.485, tuvieron que ocurrir la grandiosa manifestación del 3J y un repudio popular masivo a la inacción del Estado frente a los femicidios, para que la Justicia diera a conocer, en noviembre, ¡la primera estadística oficial sobre violencia hacia la mujer!

Mientras tanto Macri, para lavar la cara del nuevo gobierno, nombraba a Fabiana Túñez, militante feminista y directora de La Casa del Encuentro, para dirigir el CNM (Consejo Nacional de Mujeres), órgano de prevención de la violencia contra las mujeres.

Lamentablemente esa reconocida luchadora aceptó integrar un gobierno hostil a los derechos femeninos y a los derechos humanos en general.

Macri nunca cuestionó el ínfimo presupuesto del CNM. Peor aún, en CABA, bajó a la mitad el presupuesto para combatir la violencia hacia la mujer: de 0,1 a 0,06%. En 2011 la ONG La Alameda de Gustavo Vera (diputado cercano al Papa Francisco) lo denunció por recibir fondos provenientes de la prostitución. En 2012 Macri vetó la Ley para Abortos No Punibles aprobada en la Legislatura de la Ciudad. Gabriela Michetti es ferviente opositora del matrimonio igualitario y de la legalización del aborto. Juliana Awada presidía la firma Cheeky, cuando en 2012, se denunció trata y explotación de personas en talleres clandestinos que la abastecían.

¿Se necesitan más ejemplos para ver que este gobierno no es lugar para luchadoras populares?

Con las militantes feministas –como Fabiana Túñez- compartimos el objetivo de la liberación femenina. Por eso buscamos acuerdos para luchar juntas, aunque nuestros caminos se bifurquen. Las diferencias parten de que ellas piensan que lo determinante en la sociedad es la opresión de "todos los hombres" sobre "todas las mujeres". Creen que si las mujeres ganan espacios, por ejemplo, si ocupan cargos de gobierno, se pueden lograr mejoras; ocho años de presidencia femenina mostraron que eso es falso.

FIT: ¿marxismo o feminismo?

Las organizaciones que componemos el FIT sostenemos que las dos veredas de la sociedad son otras: la clase patronal y la clase trabajadora. Y que la opresión de la mujer, como todas las demás, es utilizada por los patrones para explotar más a las obreras y a todos los trabajadores.

Desde esa coincidencia, nos llaman la atención algunas posturas del PO, PTS e IS, que nos parecen producto de la influencia feminista y que queremos debatir.

Por ejemplo, el PO dice: "*El punto central de nuestro programa parte de la creación de un Organismo Autónomo de Mujeres (OAM), electo por el voto universal directo de mujeres mayores de 13 años, que funcione de forma autárquica y autónoma del resto de los poderes del Estado, y cuente con una partida presupuestaria administrada de forma independiente*" (proyecto sobre violencia hacia la mujer presentado al Congreso Nacional, Prensa Obrera N°1365).

En lugar del CNM, el PO propone crear otro organismo en base al padrón electoral femenino. No contempla a las organizaciones obreras y estudiantiles.

En esa supuesta elección Cristina Kirchner, Juliana Awada o Isela Costantini (1), es decir, políticas patronales y empresarias explotadoras de obreros, votarían para garantizar los derechos de las trabajadoras que sufren violencia laboral, de las jóvenes acosadas en sus empleos precarios, de las que enfrentan sin medios económicos la angustia de un embarazo no deseado o la falta de guarderías para cuidado de sus hijos.

Es un planteo feminista, contradictorio con el programa obrero del FIT, que pone además, expectativas en las elecciones, como única opción para resolver los problemas de los trabajadores.

Por su parte el PTS llama en sus materiales a la construcción de un gran movimiento de mujeres que gane las calles, incorporando, a veces, que sea independiente del estado. PO e IS comparten ese objetivo.

En lugar de llamar a las obreras a ser la avanzada de su clase, a ganar a sus compañeros hombres, y a las organizaciones obreras a tomar las reivindicaciones femeninas, confunden a las trabajadoras, las convocan a organizarse junto con sus patronas. En el 3er Congreso de la 3ra Internacional y en todos los maestros del marxismo aparece esa definición tajante: la tarea de las trabajadoras es el "*combate codo a codo con el hombre de su clase*" (Clara Zetkin, 1896).

Llamar a un "movimiento de mujeres" choca con el programa del FIT, con su carácter de clase, y es otro producto de la influencia feminista.

Nosotros siguiendo al marxismo, reafirmamos que, si bien podemos coincidir con las mujeres de otras clases ocasionalmente haciendo unidad en la acción, conquistar los derechos femeninos es tarea de la clase obrera, con las mujeres trabajadoras en primera línea.



MACRI CON RAFAEL CONDE SOCIO DE RAÚL MARTINS - AMBOS DUEÑOS DE PROSTÍBULOS EN MÉXICO Y ARGENTINA - EN EL CABARET MIX DE CANCÚN PROPIEDAD DEL SEGUNDO (FUENTE LALAMEDA.WORDPRESS.COM)

A seguir la pelea

El nuevo año con nuevo gobierno no auguran cambios positivos para las jóvenes y las trabajadoras.

Debemos prepararnos para luchar, en cada fábrica, escuela, universidad o barrio, en la mayor unidad posible, como en el 3 de Junio.

Sin depositar ninguna confianza en el próximo gobierno, tenemos que organizar la salida a las calles y la continuidad de la lucha; ya la experiencia demostró que no hay otra forma de conseguir nuestras reivindicaciones.

El FIT debe ponerse a la cabeza y el PSTU se propone ser parte activa de esas tareas. Las ubicaciones sindicales y los diputados del Frente tienen que estar al servicio de impulsar la movilización por los derechos de las mujeres y de exigir a las centrales sindicales que rompan su pacto de gobernabilidad con Macri y tomen la lucha femenina en sus manos.

Te invitamos a integrar nuestro partido para dar la pelea desde ahí y desde Lucha Mujer.

Notas

[1] Empresaria, Presidenta de GM, nombrada como nueva titular de Aerolíneas Argentinas.

"LUCHA MUJER POÉTICA": El arte al servicio de la revolución

Por Gabriela Bardaro,
Secr. de la Mujer del SUTEBA Matanza

Un año culmina y es inevitable echar una mirada en el debe y el haber. Qué ganamos, qué perdimos y qué nos queda por hacer.

En 2015 la LIT tuvo una pérdida inmensa, falleció Cecilia Toledo, "Cilinha", una compañera aguerrida, pasional, con una calidez indiscutible.

Hasta último momento luchó a brazo partido contra el capitalismo y su inseparable arma el machismo. Fue profesora, periodista, actriz y escritora; consideraba al arte como un poderoso instrumento de conocimiento, concientización y construcción.

Consecuente con su militancia y nuestra política escribió *El género nos une la clase nos divide*, libro que para muchas fue la puerta que se abrió para poder ver claramente la lucha de clases. En teatro, entre otras obras, escribió "Lucha Mujer Poética". Una obra que muestra a las mujeres no solo como víctimas de la violencia machista sino como seres humanos completos y dispuestos a luchar por su liberación y la de toda la humanidad. Además de "La madre", de Bertolt Brecht, aparecen personajes históricos como Clara Zetkin, Isadora Duncan y otras mujeres que lucharon por la emancipación femenina. La poesía y la música hacen que esta obra nos trasporte a distintas épocas y estados de ánimo.



LUCHA MUJER POÉTICA EN LA SECUNDARIA N° 69 DE CIUDAD EVITA, LA MATANZA

Paradójicamente, a pesar de la pérdida de Cilinha, seguimos sumando en nuestro haber. Ya el 8 de Marzo, LM Poética había estado en el local del PSTU de Capital, ante obreras y obreros de varios gremios y jóvenes estudiantes. Ahora, teníamos los Pre-Encuentros, el primero fue en Munro, también en el local partidario: ante la emoción de la reciente partida de nuestra compañera, las militantes-actrices superaron ese momento con la entereza que la ocasión ameritaba. También presentamos la obra en la E.S. N°3 de Florencio Varela, en la Facultad de Filosofía y Letras de UBA y así llegamos al Encuentro Nacional de Mujeres donde la obra, anunciada en el programa oficial, en el Aula Magna de la Facultad de Derecho en Mar del Plata, deslumbró y emocionó a cuatrocientas personas, a sala llenísima.

Luego del Encuentro, LM Poética volvió a las escuelas, a las Secundarias 20 de Florencio Varela y 69 de Ciudad Evita, La Matanza, dónde sorprendió a los docentes por su maravilloso contenido cultural y atrapó a los estudiantes.

En nuestro haber contamos con el legado de Cilinha y el compromiso de ser consecuentes con sus palabras.

(...)" *La lucha continúa y tiene que ser incansable y sin tregua por el derrumbe del capitalismo y la sociedad burguesa, y en esa lucha el teatro consciente puede y debe ayudar, pues en tanto esté comprometido con las causas populares puede convertirse en un poderoso instrumento de concientización, de agregación de conocimiento del mundo, así como el cine"* (...)[1]

Por hacer nos queda mucho... ¡La lucha continúa!

Notas

[1] Marxismo Vivo Nueva Época N° 3, "Polémica sobre el Arte Proletario"

Macri presidente, ¿quién podrá defendernos?

Por Violeta y Fernanda

A partir del 10 de diciembre comienza el nuevo gobierno de Macri con promesas de cambio, pero todos sabemos que el ajuste llegó hace rato y que vino para quedarse. Todos sabemos que para los jóvenes y los trabajadores la cosa está aun más difícil. Tenemos los peores trabajos, los peores salarios y los más altos índices de desempleo; la mayoría de los jóvenes trabajamos en negro, con contratos basura o tercerizados. Para muchos estudiar en la universidad es sólo un sueño, y si lo hacemos, todos los años nos encontramos con que hay menos becas y que los precios de los materiales y transporte siguen subiendo.

Y ni hablar si además somos madres, no hay guarderías en ningún lado y lo más probable es que nos echen de nuestros trabajos o no podamos seguir estudiando. Alquilar un departamento se pone cada vez más difícil y es imposible el sueño de la casa propia que quizás era factible para algunas generaciones atrás.

Inclusive antes del ballotage ya sabíamos que esto sería así: con Macri o con Scioli el ajuste se venía igual. Por eso, ninguno de los dos nos entusiasmaron y algunos eligieron votar al "menos peor". Otros directamente los rechazamos votando en blanco.

De hecho, los sectores políticos que ellos representan ya desde hace tiempo que vienen trabajando juntos, votando la mismas leyes en las cámaras legislativas, como la NESC (Nueva escuela Secundaria) que recortó presupuesto y más de 150 orientaciones en las escuelas secundarias de Capital.

Más recientemente, tras el triunfo de Macri, Scioli ya le comunicó que "*cuente con él para lo que necesite*" y Cristina declaró que "va a seguir estando" y que va a "sostener la gobernabilidad". Es que más allá del conflicto de novela que desató la ceremonia del paso de mando, sabemos que ambos sectores cooperarán manteniendo un pacto de gobernabilidad en el próximo periodo, como lo vienen haciendo desde hace años.

¿Y ahora quién podrá defendernos?

A diferencia de lo que expresan en sus declaraciones algunos sectores del kirchnerismo como Nuevo Encuentro, que llaman a confiar en Cristina como líder de la oposición y esperar hasta el 2019 para volver a votar, nosotros sabemos que no podemos quedarnos de brazos cruzados esperando 4 años. Tampoco podemos hacer, como dice Patria Grande, esperando a ver si el pueblo "*está a la altura de lo que se viene, tras darse un buen debate de lo sucedido*". Es necesario organizarnos ya. ¡No podemos dejar pasar el ajuste sin enfrentarlo!

Vos, que votaste a Scioli, a Macri o en blanco esperando que las cosas mejoren, ¡vení a tomar esto en tus manos con nosotros! ¡El voto no alcanza! Es necesario organizarnos junto con los trabajadores para manifestarnos activamente en contra de la profundización del ajuste de Macri. No podemos confiar en este gobierno que de entrada lo único que promete son más ataques a nuestras condiciones de vida.



En el mundo, la juventud viene demostrando que sí se puede

En Brasil, los jóvenes de San Pablo se organizaron contra el cierre de 93 escuelas, tomando más de 150 secundarios. A partir de estas medidas de lucha, Alckmin, el gobernador del Estado de San Pablo, tuvo que echar para atrás su plan de "reorganización" que implicaba dejar a más de 311.000 alumnos sin escuela. Otro ejemplo cercano son los jóvenes de Paraguay, que con más de un mes de movilizaciones y asambleas permanentes, consiguieron hacer renunciar al rector de la Universidad Nacional de Asunción y a los decanos de siete facultades avanzando en el desmantelamiento del sistema de corrupción que impera en las universidades nacionales de su país. En Medio Oriente, son los jóvenes palestinos quienes enfrentan en primera fila el ataque del Estado sionista de Israel de manera independiente de cualquier dirección vendida, arriesgando su vida en defensa de su territorio y de su futuro.

Por eso, es indispensable no detenerse en lamentos y empezar a preparar la pelea contra la profundización del ajuste ya en curso. En nuestros lugares de estudio y de trabajo, en asambleas y movilizándonos en las calles.

Si no nos organizamos, el Gobierno, acatando todos los planes que les exigen el imperialismo y las patronales, nos van a seguir saqueando con más endeudamiento, con más privatizaciones, con más empresas extranjeras que explotan nuestro territorio. El pago a la deuda externa, que Macri ya prometió a toda voz, significa para nosotros mayor flexibilización laboral, menos presupuesto para educación y menos posibilidades de un futuro mejor.

Los ejemplos de las luchas de los jóvenes en todo el planeta nos demuestran que con unidad y organización es posible derrotar los planes que los distintos gobiernos tienen para nosotros.¡Sigamos el ejemplo de los jóvenes a nivel mundial!

¡Unidad de los trabajadores y estudiantes para enfrentar el ajuste y organizar la resistencia!

Los jóvenes y los trabajadores no vamos a pagar su crisis.

Desde la Juventud del PSTU te invitamos a dar juntos esta pelea.

Comodoro Rivadavia

Estudiantes contra el acoso y la violencia sexual

Por Juventud del PSTU Chubut

En nuestra ciudad, por inquietud de estudiantes secundarias, se organizó por primera vez una manifestación respondiendo a la convocatoria de la organización "Marcha de las putas" cuyo nombre refiere a un episodio en el que un policía justificó una violación diciendo que la víctima "se vestía como una puta".

El PSTU acompañó la entusiasta iniciativa de las compañeras de las escuelas y participó de la marcha.

Pero creemos necesario aclarar los acuerdos y diferencias que tenemos con la "Marcha de las putas". Ésta es una organización feminista internacional con la que a veces coincidimos en acciones, sobre todo en lo que respecta a la lucha contra la violencia hacia la mujer, como el pasado 3 de Junio o el 25 de Noviembre.

Pero nos diferencia de ellas que para nosotros no hay forma de acabar con la discriminación y la violencia hacia las mujeres, sin que lo tome la clase trabajadora. Decimos que el problema de la mujer es de clase, significa que las patronales utilizan el machismo para aumentar la explotación. Por eso el conjunto de la clase obrera debe luchar contra el machismo como parte de la pelea contra la patronal y el imperialismo.

Si bien coincidimos en la lucha contra la violencia hacia las mujeres, no coincidimos con las propuestas de la organización "Marcha de las Putas", que pretende luchar contra el machismo sin atacar las bases del mismo, que están en el sistema capitalista.

A continuación transcribimos algunas opiniones de las estudiantes que dieron impulso a esta iniciativa en Comodoro.

Entrevista a Majo e Iara.

'La marcha ya la conocíamos con anterioridad y decidimos organizarla cuando nos dimos cuenta que a más de un amig@ le habían dicho en su familia o escuela lo que a nosotras: "Si te vestís de X manera después no te quejes si te agreden, violan, secuestran". Era el pensamiento general de la personas y nos dimos cuenta de que organizando una marcha íbamos a llegar a más personas que haciendo solamente charlas sobre género en nuestra escuela.

La marcha en sí la organizamos entre nosotras, creamos un evento en Facebook, diseñamos e imprimimos panfletos, lo hablamos en nuestra escuela durante las charlas de igualdad de género, hicimos carteles y una bandera para llevar el día de la marcha, convocando a tod@s en la plaza San Martín y cortando la calle para iniciar la marcha. El recorrido de la misma fue por el centro de la ciudad y luego nos dirigimos a dos whiskerías céntricas a realizar un escrache. Una de ellas, días antes, había sido allanada por secuestro de mujeres (trata).

A pesar de que la convocatoria no supero a más de 60 personas la actividad fue buena, porque algunas personas se acercaban y se nos unían, otras nos tomaban fotos, y otras eran indiferentes, sin embargo me parece que mediante los cantos y los carteles pudimos transmitir bien nuestro mensaje y con eso somos felices.



La participación del PSTU fue muy positiva y agradecemos mucho el apoyo que nos dieron. Compartieron nuestro evento con varias personas, fueron a este con banderas y carteles, etc. Fue muy bueno para nosotras y la marcha el tener involucrados en esta a mayores de edad realmente interesados en nuestra propuesta (la mayoría no nos tomaba en serio por ser menores, ni hablar nuestra escuela).

¿Y ahora cómo sigue? Seguir organizando la marcha cada año, poder dar más charlas, no solo en nuestra escuela, sino ampliarlo más a otras instituciones, y exigir que se implemente la educación sexual integral (que si bien ya debería estar ahí, varias escuelas la ignoran totalmente). Pensamos que el cambio se inicia desde la educación básica y logrando que al menos unas cuantas personas cambien su mentalidad al respecto, generará un gran cambio en el futuro.

Isela Costantini, de General Motors a Aerolíneas Argentinas

Una experta en exprimir obreros



Por German Tonero
ex delegado General Motors

El titular de la Asociación de Pilotos de Líneas Aéreas, Pablo Biró, dijo: *"El equipo de Costantini está siendo armado desde Lan en Chile (...)Tengo información de que el gobierno electo llegó a un acuerdo con General Motors para que le mantengan el puesto y el sueldo, de modo que pueda volver a la compañía una vez que finalice su tarea"*[1], que es se vayan de la empresa 1.500 personas.

Las casualidades no existen, si a Aerolíneas Argentinas va una fiel representante de los buitres de EE.UU., es porque la única intención es la de atacar a los trabajadores, y aprovechar ese puesto al servicio de las multinacionales.

Cuando los compañeros en GM nos enteramos de la noticia no hubo gran asombro, todos entendemos que Isela va a garantizar el despido de cientos de trabajadores de Aerolíneas. En los últimos años en los que fue presidenta de GM, vivimos una cantidad de despidos disfrazados de retiros "voluntarios", hubo despidos persecutorios, apretadas a los que fuimos candidatos independientes de la burocracia del SMATA para que dejemos la fabrica. Además de las pésimas condiciones de seguridad que llevaron la muerte de Leonardo Barboza, trabajador de la planta de pintura, y un tercio de los trabajadores lesionados, algunos de ellos de por vida.

Los medios de comunicación la muestran como una persona "eficiente, como una gran líder de las mujeres: la CEO de GM, la presidenta de ADEFA (Asociación de Fabricantes de Automotores), la madre de familia"

En GM desde hace más de 8 años que no toman una sola mujer, por el contrario, fueron despedidas en su gran mayoría. Las que aun están dentro de GM, cuando son madres sufren todo tipo de presión para que dejen la fábrica, es asi que hoy no llegan ni al 10% del total de los trabajadores. Como si esto fuera poco, ha habido casos de trabajadoras que sufrieron acoso dentro de la fábrica por parte de personal jerárquico, y se premió al acosador con un mejor puesto, y la compañera tuvo que dejar el trabajo. Isela representa a los empresarios, no representa ni a las madres de familias obreras, ni a las mujeres trabajadoras en general.

Así como Lousteu va a ser el embajador argentino en EE.UU. y de esa forma se muestra el nivel de entrega que va a querer imponer el gobierno de Macri, EE.UU. pone a sus principales figuras para controlar y aplicar el ajuste en Argentina, en este caso en Aerolíneas.

Los trabajadores de Aerolíneas y los de GM tenemos un gran desafió, ¡unirnos! Pasar por encima de los dirigentes que nos quieran dividir, ya sabemos cual es el plan del gobierno de Macri. Tenemos que unirnos todos los trabajadores sin importar el gremio, para enfrentar este ajuste que va a ser aplicado por el nuevo gobierno, con la complicidad de todos los partidos patronales que así como Isela Costantini, van a seguir las órdenes que dicten desde EE.UU.

Notas
[1] Clarin, 2/12/2015

Bahia Blanca - Paremos el saqueo

Basta de despedir y responsabilizar a los trabajadores

Por PSTU Bahía Blanca

En el AS 99 denunciábamos el accidente que conmocionó a las localidades de Ingeniero White, en este caso se trataba de la planta de polietileno del complejo de Dow Chemical. Los trabajadores debieron autoevacuarse por una explosión con incendio sacando como podían a tres compañeros heridos. El video de los hechos estaba en todas las redes, pero pasaban los minutos y no se escuchaba ninguna voz oficial: ni la empresa ni los organismos de control, el CTE (Centro Tecnológico Ejecutivo) del ámbito Municipal y la OPDS (Organismo Provincial para el Desarrollo Sostenible) del Provincial respondían a los llamados de la prensa. Finalmente expresaron que todo estaba bajo control, que no había sido necesario usar el protocolo de seguridad ni alertar a la comunidad, porque eran suficiente con las medidas tomadas internamente por la empresa.

No nos sorprendió la connivencia de los organismos gubernamentales con las empresas, hace años el pueblo los viene denunciando. Sabemos que hay que salir a la calle, o cortar los accesos al puerto para hacer oír los reclamos, para defender nuestra seguridad, la salud y el medio ambiente.

Pero esta vez pasaron del habitual ocultamiento a responsabilizar a los trabajadores del accidente, despidiendo a un mecánico y al personal jerárquico que estaba a cargo, lo que llevó a que el SPIQYP (Sindicato de Personal de Industrias Químicas y Petroquímicas) convocara un paro y piquetes en el acceso. La medida llevó a que se abriera una instancia de negociación ante el Ministerio de Trabajo, que intentó llegar a un acuerdo por abajo para que en el Polo Petroquímico no cambie nada. Finalmente los trabajadores fueron reincorporados, demostrando que luchar vale la pena. Lamentablemente el SPIQYP nunca ha convocado al conjunto de los trabajadores para enfrentar el poder de estas multinacionales que desde hace años gobiernan la ciudad. Y han estado ausentes en las movilizaciones populares, limitándose a la defensa del salario y algunas regulaciones favorables para los trabajadores en blanco, que solo representan a la mitad del sector. Son los trabajadores tercerizados quienes más riesgos corren, los que están obligados no sólo a trabajar en las peores condiciones arriesgando su vida, sino también a firmar el compromiso de "confidencialidad" para que nunca se sepa que pasa realmente adentro de las empresas, como el caso que le costó la vida a Juan Cruz Manfredini, que murió por una explosión.



La lucha acorrala a Camin Cargo Control que va a juicio en mayo 2016

El caso de Juan Cruz es emblemático, le llevó a su familia 5 años sortear las trabas que desde el poder demoraban el juicio, que por fin tiene fecha para el 31 de mayo del 2016. En este caso se trata de otra multinacional, la Camin Cargo Control, contratada por las empresas del polo para realizar el análisis de los combustibles. La empresa trabajaba y sigue trabajando sin tener un laboratorio habilitado en la ciudad, acumulando las muestras sin ningún control en una "oficina" ubicada clandestinamente en la zona urbana.

También en este caso se trató de responsabilizar al joven del accidente, pero la lucha incansable de la familia y las inocultables infracciones de la empresa han llevado a que se llegue a la instancia del juicio.

La muerte de Juan Cruz, como todas las muertes de jóvenes trabajadores ocurridas en las plantas tiene sus bases en las condiciones precarias de trabajo. La desmedida ganancia patronal y el saqueo de los recursos naturales es el motivo de que "vengan los capitales" a invertir a estas tierras. No podemos dejarle pasar una muerte más ni tampoco los despidos que tienen por objetivo seguir encubriendo a las empresas. Por eso el 31 de mayo vamos a estar en la calle acompañando a la familia de Juan Cruz y llamamos a todos los sindicatos y organizaciones obreras a sumar su apoyo solidario.

Por una nueva dirección del movimiento obrero

Participación en las ganancias ¿Un paso adelante?

Esta semana se dio media sanción al Proyecto de Ley de Participación en las Ganancias de las Empresas a los trabajadores telefónicos. El FPV presentó el proyecto a través de Hector Recalde. El FIT lo apoyó a través de Néstor Pitrola y Nicolás Del Caño entre otros, que consideran la media sanción un paso adelante.



Esto abre un viejo debate entre los trabajadores sobre los "beneficios" de participar en las ganancias patronales. Directivos sindicales y gobierno dan el ejemplo de Firestone en los 90: el acuerdo de participar en las ganancias abonó la decisión empresaria de quedarse en el país.

Nosotros, basándonos en la experiencia de años de historia del movimiento obrero y en las enseñanzas de los revolucionarios, siempre lo consideramos una trampa.

Para entender esta discusión partimos de una verdad elemental: toda la riqueza que se crea es producto del trabajo de la clase obrera. Una parte de esa riqueza creada por los trabajadores va a cubrir las necesidades de la familia obrera en la forma de salario. Pero los patrones nos roban otra parte de esa riqueza que creamos los trabajadores, y ésa es su ganancia. La ganancia del patrón surge de la explotación de los obreros, del robo de una parte de la riqueza que creamos los trabajadores.

Ganancias patronales contra salarios obreros

Que "participemos" de las ganancias "suena" bien. Pero con ese cuento nos convencen de trabajar más para producir más en menos tiempo (más productividad) y así generar más ganancias. Así, con el cuento de la participación en las ganancias, las patronales logran aumentar nuestra explotación. Por eso está en el art. 14 bis de la Constitución Nacional, hecho en 1957 por los gorilas de la "Libertadora", el golpe militar contra Perón.

La más elemental lucha obrera es por lograr que nuestros salarios alcancen para pagar nuestros medios de subsistencia: alimentar, vestir, educar a nuestros hijos. Pero el justo reclamo de mayor salario para cubrir la inflación, siempre choca con la feroz oposición de los capitalistas, que defienden sus ganancias que se achican si tienen que dar aumento.

Entonces **salarios obreros y ganancias patronales son opuestos.**

"Participar en las ganancias" es una gran trampa.

Porque justifica la ganancia empresaria, que sale del robo de nuestro trabajo no pagado. Ilusiona a los obreros con ser "socios" de "parte del negocio". Nos hace cuidar la "rentabilidad" patronal, con mayor "productividad", a cambio de un "mordisquito". Y fomenta aún más la división de los obreros. Porque la minoría de los empleados de planta y en blanco que "participa de las ganancias", estará a favor de la mayor explotación de sus hermanos de clase precarizados, contratados eventuales, que producen más ganancias y no tienen "participación".

En lugar de "participar de las ganancias" debemos exigir a las CGTs y CTAs que reclamen para todos los trabajadores un salario mínimo igual al costo de la canasta familiar y con ajuste automático mensual de acuerdo a la inflación, sin ninguna exigencia de aumento de la productividad y con el pase a planta y en blanco de todos los precarizados.

Notas

[1]Del Programa de Acción del 3° Congreso de la III Internacional, (1921):
"**Para distraer la atención de los obreros de sus tareas inmediatas y despertar en ellos ambiciones pequeño burguesas, se plantea la idea de la participación de los obreros en los beneficios, es decir de la restitución a los obreros de una muy pequeña parte de la plusvalía creada por ellos**. Esta consigna de perversión obrera debe ser objeto de la crítica más severa e implacable. "ninguna participación en los beneficios, destru cción de los beneficios capitalistas", esa es la consigna de los sindicatos revolucionarios".

Repudiamos la expulsión de Alejandro Vilca del Sindicato de Municipales de Jujuy

Alejandro Vilca es un delegado de base de los trabajadores municipales de San Salvador de Jujuy y dirigente del PTS. El compañero era hasta el 1 de diciembre afiliado al Sindicato de Municipales de la provincia (SEOM es la sigla), que lidera Carlos "Perro" Santillán. Ese día la directiva armó una farsa de asamblea "extraordinaria" con 200 de los 8000 afiliados del gremio para expulsar al compañero Vilca.

Este delegado y dirigente de izquierda sufrió una agresión física cuando volanteaba edificios municipales junto con compañeros de su agrupación. Los agresores son reconocidos militantes de la corriente del "Perro" Santillán, que estuvieron presentes en la "asamblea extraordinaria" que votó la expulsión de Vilca. Según la Izquierda Diario: "l*os que comandaron la patota son bien conocidos por Santillán y por los trabajadores municipales: Sergio Herrera y "Ñaco" Gutiérrez, del aparato de "orden" del SEOM, y el llamado "Tiburón" Pardo del sector "Espacios Verdes"*.

Santillán justificó la medida de expulsión de Vilca en que, luego de esta agresión, el delegado y su organización denunciaron la misma como un atropello burocrático. Esta actitud de Santillán y la directiva del SEOM contrasta abiertamente con su participación en convocatorias a encuentros de luchadores antiburocráticos.

La denuncia y el reclamo de que no se expulse a Vilca cuenta, según informa Izquierda Diario, con el apoyo de "*cientos de organizaciones sindicales, estudiantiles, personalidades de los derechos humanos, de la intelectualidad y diputados de izquierda. (...) Lo mismo hicieron más de 600 trabajadores municipales firmando un petitorio, votado en asamblea de base y presentado al Ministerio de Trabajo, dirigido a Santillán para que retroceda.*".

El PSTU se une a todos los que repudian esta medida burocrática de la directiva encabezada por el "Perro" Santillán y reclaman la inmediata reincorporación del compañero Vilca al SEOM.



NUEVO ATAQUE A LOS CHOFERES DE LA 60

Por Gonzalo Quirno
chofer de la Línea 60

En un nuevo intento por judicializar un conflicto gremial, la Sala IV de la Cámara del Crimen, dio lugar a la denuncia formulada por la compañía Monsa, por la medida que implementamos los choferes de brindar el servicio sin cobrar boletos, durante el conflicto por el despido de Ariel Benitez y otros 48 compañeros.

Los jueces Alberto Seijas, Carlos Alberto González y Mariano González Palazzo sostuvieron que "*no puede descartarse la hipótesis de administración fraudulenta ya que tal obrar de los conductores podría representar una violación de los intereses confiados por la empresa que le ocasiona un perjuicio económico a ésta y, al mismo tiempo, genera un lucro indebido a terceros*".

Esta resolución judicial es absurda, ya que desconoce el derecho a huelga, que siempre "ocasiona un perjuicio económico" a las patronales, y además, en el caso especifico de la línea 60, desconoce un fallo anterior del fuero laboral, que reconoce el no cobro de boleto como medida de fuerza legitima.

Es que las patronales saben que para pasar el ajuste, necesitan dar un escarmiento a quienes hemos resistido sus ataques en los últimos años.

Este ataque es continuidad de la política llevada adelante por el gobierno K que durante los más de cuarenta días de conflicto puso a la Justicia y a Gendarmería al servicio de la empresa. Y no tenemos dudas que esta política de persecución al servicio del ajuste y la ganancia de los empresarios será política de Macri y su Ministro de Transporte, el empresario de la industria automotriz Guillemo Dietrich.

Desde el PSTU, rechazamos este nuevo intento de judicializar la protesta social, y exigimos el cese inmediato de toda persecución a los trabajadores.

Trazos del nuevo ciclo

Ataques al salario y al empl

Al cierre de esta edición el nuevo presidente recién acaba de asumir. Aun así, mientras nos entretenían con "el circo" del traspaso de mando, nuestros salarios ya sufrieron un hachazo.

El macrismo ya empezó a culpar al gobierno anterior por las "las condiciones que tendrá que afrontar" y cada día resulta más evidente como detrás de los globos de colores se esconden duros ataques a los trabajadores.

El kirchnerismo, por su parte, intenta desentenderse del ajuste que comenzó en su gobierno y más allá

El ajuste y la entrega comenzaron hace rato

Muy lejano a lo dicho por Cristina, la realidad demuestra que el ciclo kirchnerista deja una economía arruinada, en la que luego de una recuperación inicial, los trabajadores y el pueblo ya venimos soportando los ataques a nuestras condiciones de vida desde hace algunos años.

Salario y empleo: A principios del 2014 se consumó una devaluación de más del 30% y desde la era Kicillof acumula un 110%, donde los trabajadores sabemos bien como esto incidió en los precios y en la pérdida de valor de los salarios. El 40% de los trabajadores está en negro o precarizado, más de la mitad gana menos de $ 6500 por mes mientras la canasta familiar está a más del doble que esa cantidad. Los topes salariales y el impuesto al salario fue una constante de este gobierno que se va.

Saqueo: las ganancias empresariales se multiplicaron y la extranjerización (dependencia) de nuestra economía se incrementó. Los bancos, Chevrón, la Barrick, Monsanto, PAE, GM y muchas otras multinacionales fueron tratados como "reyes" en nuestro suelo y adaptaron toda la legislación según sus conveniencias, saqueando nuestros recursos naturales y destruyendo el medio ambiente..

Deuda externa: Llegó a U$S 221.748 millones a diciembre de 2014. (1) En el próximo período presidencial, los vencimientos totales de deuda (amortización e intereses en pesos y dólares) suman unos U$S 30.500 millones en el año 2016, unos U$S 5000 millones más que las reservas reconocidas por el propio Alejandro Vanoli, presidente del Banco Central, en su carta de renuncia presentada esta semana. Para colmo, en el último día de gestión de Cristina se anuncia en el Boletín Oficial, que tomarán U$S 3.558 millones de las reservas del Banco Central para pagar deuda externa, desbaratando toda la mentira del "desendeudamiento soberano".[2]

Notas
[1] Diario Clarín - 07-07-2015
[2] Diario Clarín -10-12-2015





Un plan económico que viene por m

Para lograr el ajustado resultado electoral que lo llevó a la presidencia, Mauricio Macri realizó en su campaña electoral todo tipo de promesas diciendo que en su gobierno no se le quitaría nada a nadie.

Sin embargo, como era de esperarse, sólo basta con observar "el equipo" del nuevo gabinete gerenciado por los empresarios y los primeros anuncios de su plan económico para confirmar que lo que se viene es más ajuste, más entrega y más ataques a las condiciones de vida de los trabajadores.

En un reciente reportaje a Alfonso Prat Gay,[1] a cargo del ministerio clave de Hacienda y Finanzas, el economista de Macri expuso algunas medidas a tomarse:

Devaluación, precios e inflación: la "unificación del tipo de cambio" anunciada es una exigencia de los empresarios para poder hacer mejores negocios a costa de nuestro sacrificio. En los hechos las patronales ya están tomando una devaluación que llevaría la moneda yanqui entre $14 y $15, y esto ya se está aplicando por anticipado. La carne, harina, el pan, y otros alimentos básicos aumentaron un 50% en las últimas semanas, empujando más la inflación. Tanto el gobierno saliente como el entrante callan al respecto.

Salarios: Para "abrir el mercado" y hacer a la Argentina más atractiva para las "inversiones" ya se habla de mayor "productividad". Sobre esta base, están impulsando un acuerdo amplio económico y social para el mes de Enero entre sindicatos y empresas, retrotrayendo los precios al 30 de noviembre pero callando respecto de ajustes paritarios para atrás, 2014 y 2015, negociando sobre una supuesta inflación conteni-

Emergencia en seguridad

¿Para combatir a los narcos o a las luchas?

Apenas horas después de que se conoció que sería el nuevo Presidente, Macri anunció que una de sus primeras medidas de gobierno sería declarar la emergencia en seguridad, tal como lo hizo Scioli en el año 2014 en la provincia de Buenos Aires.

En sus palabras: "*Vamos a declarar la emergencia en seguridad. Hay que poner en marcha la profesionalización de las fuerzas de seguridad en todo el país, es una tarea pendiente, lo que logramos con la Policía Metropolitana en la ciudad, hay que lograrlo con cada policía provincial*", el objetivo de esa profesionalización seria la recuperación del "*control territorial como prioridad absoluta*".

Previendo un incremento de la resistencia a los ajustes, desde hace un tiempo se viene avanzando en las políticas represivas. Ahora Macri, con la excusa del combate contra la inseguridad y el narcotráfico, quiere reforzar esta política que ya vino llevando adelante el gobierno de Cristina: militarizar los barrios obreros y populares para disciplinar las luchas, aplacar las huelgas, puebladas y movilizaciones que pudieran surgir, e incrementar la persecución a los luchadores. Por ejemplo, eso es lo que hizo la "nueva" gendarmería de Cristina en los yacimientos petroleros de Santa Cruz, reprimir a los obreros para garantizar el saqueo y las ganancias de las petroleras, mientras se descuidan las fronteras y se "libera" el negocio para los narcotraficantes.

Y esa es la "recuperación del control territorial" que nos propone ahora el macrismo, la que perdieron luego de las movilizaciones revolucionarias del 2001. Y para ello, seguirán reorganizando las fuerzas de seguridad para intentar reconciliarlas con la población.

El modelo de la Metropolitana: más represión, más gatillo fácil

La "nueva policía" que quiere generalizar Macri, poco tiene de nueva: el 70% de los agentes de la Federal, el 20% de la bonaerense y la lista se completa con ex gendarmes, marinos y miembros del Ejército. Es así que, en los seis años que lleva la Policía Metropolitana actuando en la Ciudad de Buenos Aires, ni la inseguridad ni el narcotráfico disminuyeron, mientras que la violencia policial descargada sobre los barrios pobres se acrecentó. Desde el 2010 se registraron 28 muertes en manos de agentes de la Metropolitana en todas sus variantes, 6 de las cuales fueron ejecuciones ya que no hubo ningún tipo de enfrentamiento.

Estos números están en perfecta sintonía con los del resto de las policías del país: entre el 2003 y 2015, en el supuesto "gobierno de los derechos humanos" fueron 3070 los asesinados por gatillo fácil y torturas en los lugares de detención y 21 los asesinados en movilizaciones populares.

¿Cómo combatir a la inseguridad y a los narcos?

No se puede hablar verdaderamente de terminar con la inseguridad sin proponer soluciones a las condiciones de pobreza a la que están sometidas millones de personas, sin garantizar el acceso a trabajo genuino con salarios que alcancen para vivir, sin garantizar el acceso a la vivienda, la salud y la educación.

En el mismo sentido, todos sabemos que, al igual que con la prostitución y la trata, no hay negocio para los narcos sin complicidad de las policías, la justicia y de los gobiernos. Si quienes vivimos en los barrios sabemos dónde y quienes venden ¿cómo puede ser que ellos no?



Desde el PSTU sostenemos que antes que "profesionalizar" a las fuerzas de seguridad, debemos luchar contra la impunidad que todavía reina en dichas fuerzas. Hay que terminar con el gatillo fácil y la represión, pelear para que le den perpetua a todos los que la cometieron. No se puede poner "más lobos a cuidar a las ovejas". Por el contrario, debemos luchar

eo, más entrega y represión

de las "peleas" para la tribuna, se propone como garante de la gobernabilidad, es decir, que ayudará a garantizar que este gobierno aplique sus planes.

Es que, como decíamos en la campaña electoral, adoptando una forma distinta, ambos sectores representantes del empresariado y las multinacionales tienen un acuerdo de fondo: descargar su crisis sobre nuestras espaldas y profundizar nuestra dependencia con las potencias imperialistas incrementando la represión contra los trabajadores y sectores populares que se resistan.



más

da en el 2016. Es decir, sobre la inflación que venimos soportando hace meses y una recuperación salarial acorde ni una palabra.

Deuda pública: fiel a su cuna, el macrismo va a seguir pagando hasta el último peso de la deuda a costa de nuestro salario, nuestra salud y nuestra educación. Seguirán vaciando las arcas del Anses y el Banco Central para hacerlo como lo hizo el gobierno saliente y ya comenzaron las negociaciones con los buitres.

Impuesto a las Ganancias: abriendo el paraguas anuncia que este tema recién se podría tratar en las sesiones del Congreso de marzo y en forma paralela a las paritarias. Para descomprimir cierta tensión en la asunción presidencial concedieron que el aguinaldo próximo no pague este impuesto en sueldos bruto hasta $30.000.

Retenciones y subsidios: Según Prat Gay "*Retenciones es mucho más sencillo porque simplemente las eliminaremos*", refiriéndose al trigo, maíz, soja y economías regionales. Nada más claro. Mientras pospone la definición de modificar el Impuesto a las Ganancias a los trabajadores, los empresarios del campo sí lograrán lo suyo. Compensarían reduciendo subsidios aunque no los eliminarían del todo, reformulando la "sintonía fina" kirchnerista. Es decir, los empresarios del campo pagarán menos y ganarán más y eso lo pagaremos los trabajadores con los aumentos de luz, gas, combustibles transporte y salarios a la baja.

Notas

[1] Diario La Nación - 06-12-2015

[2] Política Argentina - 06-10-2015

Hay otra salida para que no paguemos la crisis

Muchos compañeros quizá piensan que el ajuste es inevitable, que la crisis económica necesariamente tenemos que pagarla nosotros. Sin embargo, esto no es así. Esa es la trampa que agitan diariamente en todos los medios de comunicación. Aquí colocamos algunas medidas que un gobierno de trabajadores podría tomar para que esta vez la crisis la paguen los que la produjeron: los bancos y las multinacionales.

- No al pago de la fraudulenta deuda externa. Desconocimiento de las deudas al club de Paris, Repsol y buitres.

- Reestatización de todas las privatizadas bajo control de trabajadores y usuarios.

- Nacionalización sin indemnización y bajo control de los trabajadores de la banca, el comercio exterior, el petróleo, la minería, la pesca y la gran industria.

- La expropiación de la oligarquía terrateniente y multinacionales dueñas de tierras, de los grandes pools de siembra, de los monopolios cerealeros, aceiteros y frigoríficos.

- Nacionalización de la tierra, comenzando con la expropiación de los 4000 principales propietarios, respetando los derechos de los campesinos pobres, pueblos originarios y pequeños chacareros que no exploten mano de obra asalariada.

- Eliminación del IVA en los artículos de la canasta familiar para reducir su costo en un 21% en forma automática. Impuestos a las grandes fortunas y las operaciones financieras para recuperar esos ingresos.

- Volcar esos millonarios recursos para desarrollar un verdadero plan de viviendas, salud, educación, combate a la violencia contra la mujer y transporte que garantice empleo genuino, salarios y condiciones laborales dignas.



por la derogación de la ley antiterrorista que persigue a los luchadores y es impulsada por el imperialismo en toda la región justamente con la excusa de luchar contra el terrorismo y el narcotráfico.

En cada barriada obrera deben ser los propios vecinos quienes se organicen para garantizar la seguridad, y que en todos los sindicatos se instruyan a los trabajadores para realizar dicha tarea. Y si realmente queremos combatir el a los narcos y no a los que consumen, proponemos la legalización de todas las drogas para que su producción y comercialización sea controlada por el Estado, y así acabar con los negociados de los narcos y sus cómplices gubernamentales. Esto a su vez debe ir de la mano con campañas estatales de rehabilitación e información sobre drogas para toda la población.

La política exterior del nuevo gobierno

El 4 de diciembre el diario La Nación informó que "*El secretario del Tesoro de los Estados Unidos, Jacob. J. Lew, llamó hoy al futuro ministro de Hacienda y Finanzas, Alfonso Prat-Gay, para felicitarlo por su designación. Según un comunicado emitido por el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos, (...) durante el diálogo se trató la orientación de las medidas que se instrumentarán para sincerar la macroeconomía. 'Intercambiaron perspectivas sobre las reformas económicas que el nuevo gobierno realizará para corregir los desbalances económicos.'*"

Fue una muestra clara de que el centro de la política del macrismo es el sometimiento sin vueltas al imperialismo: le pide al gobierno yanqui aprobación para su plan económico antes de informárselo al pueblo argentino.

Junto con esto, los viajes de Macri a Brasil y Chile dan muestra de lo que serían otras prioridades de la política exterior. En ambas escalas discutió la importancia de poner en marcha nuevamente el Mercosur para negociar acuerdos con China y la Unión Europea. También se habló de la posibilidad de un acuerdo de libre comercio con la Alianza del Pacífico, un bloque creado recientemente por EE.UU. con diez países asiáticos y latinoamericanos para competir con China.

Carlos Pagni, columnista del mismo diario, informaba en un artículo el 8 de diciembre: "*Hay un motivo hasta ahora no expresado por el cual la relación con Chile es importante. El gobierno de Macri aspira a que la Argentina ingrese a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. Chile es el único miembro sudamericano de ese club. Los demás socios del continente son Canadá, Estados Unidos y México. La OCDE ejerce un control de calidad sobre las gestiones de sus socios similar al del Fondo Monetario*".

Grave error de los diputados

Por Matías Martínez

Hace unos días las sesiones de la Cámara de Diputados del Congreso de la Nación fueron noticia. En una sesión especial convocada por el kirchnerismo antes del cambio de composición de las cámaras, el FPV hizo votar más de 90 proyectos de ley en ausencia de la oposición patronal (PRO, Frente Renovador, PJ disidente, Partido Socialista) que se negó a brindar el quórum para iniciar la sesión.

La noticia relevante fue que ante la ausencia de 10 diputados de su propio bloque, el oficialismo contó con el apoyo de los 5 diputados de la centroizquierda (Unidad Popular, Libres del Sur y Proyecto Sur) y de las tres bancas del Frente de Izquierda y de los Trabajadores: Pablo López del PO, Nicolás Del Caño y Myriam Bregman del PTS.

Es decir, ante la crisis de un kirchnerismo en retirada, **la actuación de los diputados del FIT fue decisiva para que se puedan aprobar las leyes presentadas por el Gobierno**. En los hechos, fueron aliados llegando incluso a votar juntos algunos de estos proyectos argumentando que eran "leyes favorables para los trabajadores".

Un debate necesario

A nuestro entender, esto significa **un grave error**. Lo fue tanto el haber dado el quórum como haber votado las leyes con el Gobierno. Y es lo opuesto al papel que deben desempeñar los diputados de los partidos que se reclaman como revolucionarios en el terreno del enemigo, como lo es el Parlamento de esta democracia que sostiene los intereses de los banqueros y los empresarios.

En realidad, esta tendencia no es nueva. Son sólo algunas expresiones que confirman que a medida que el espacio político electoral del FIT se va consolidando –algo que sin duda resulta progresivo- las fuerzas políticas que lo componen cada vez expresan una mayor adaptación a las reglas del juego del propio sistema democrático burgués.

Es decir, que mientras una franja del activismo obrero y juvenil del país empieza a avanzar hacia posiciones de enfrentamiento al capitalismo, al imperialismo y al corrupto y fraudulento régimen democrático burgués que los sostiene, los partidos integrantes del FIT van en sentido contrario, canalizando ese progresivo movimiento hacia la confianza en el propio régimen. Mientras la presencia del FIT cumple un rol progresivo al presentar a los trabajadores una alternativa electoral de independencia de clase, su dirección cumple un rol regresivo, con una orientación reformista.

Esta es la cuestión de fondo que queremos debatir. Y cabe aclarar que nuestros planteos alcanzan a las direcciones de las tres fuerzas que componen el FIT. Es decir, incluye al PTS, al Partido Obrero y a Izquierda Socialista.

¿Los revolucionarios votamos leyes con la patronal?

"Así, en una jornada sin dudas bochornosa, lo más importante fue la votación de los proyectos de ley en favor de los trabajadores. Proyectos a los que, sin embargo, no se les pudo incorporar las mejoras propuestas por los diputados del Frente de Izquierda." (Daniel Satur, La Izquierda Diario, PTS, 27/11/2015).

"El bloque del FIT se va a quedar hasta garantizar que se voten positivamente cada una de las leyes a favor de la clase obrera..." esta fue la justificación de Pablo López en el comunicado publicado por el PO el 26/11/2015.

Es decir, ambos plantean que el FPV, el bloque patronal gobernante, presentó "leyes obreras" o "favorables a los trabajadores" y por eso estos diputados del FIT lo apoyaron políticamente con su voto.

Esto es lo opuesto a las recomendaciones de Lenin y a las resoluciones del 2do Congreso de la Internacional Comunista de 1920, a las cuales todas las fuerzas que componen el FIT siguen reivindicando, que señalaba en una de sus tesis sobre la táctica revolucionaria en el parlamento que "*Los diputados comunistas deben subordinar toda su actividad parlamentaria a la acción extraparlamentaria del Partido. Deben presentar regularmente proyectos de ley concebidos para la propaganda, agitación y organización revolucionaria,*



Una polémica que ya

Hace ya algunas semanas, desde la "Izquierda Diario" del MTR de Brasil, el partido ligado al PTS argentino, han polemizado con las primeras conclusiones del balance electoral obtenido por el Frente de Izquierda y de los Trabajadores que publicamos en el AS N° 98.

Curiosamente, en una nota firmada por Simone Ishibashi, esta organización nos acusa de *"no reconocer las conquistas del FIT"* y polemiza con nuestro partido diciendo que "*de acuerdo con el PSTU los resultados del FIT habían sido "débiles" por la presentación de "listas divididas" entre el PTS y el PO en las PASO, y la campaña habría sido de "menos contenido." También se quejan de que los candidatos PSTU no habían figurado (en las generales), cuando se unió a la lista encabezada por Altamira en la PASO."*

En primer lugar, debemos partir de clarificar cuales son los verdaderos debates sin tergiversar las posiciones. Nuestro balance de los resultados del FIT es claro. Es una campaña de la cual nuestro partido formó parte poniendo todo lo que estuvo a su alcance para lograr la "muy buena elección" obtenida (ese es el título de la nota con la que se pretende polemizar). Allí mismo señalamos entre otros aspectos que *"El resultado obtenido, sumado a los resultados alcanzados a lo largo del 2015, lo consolida como la alternativa política electoral de izquierda en el país y confirma que existe un espacio para disputar por izquierda la ruptura con el kirchnerismo expresada en estas elecciones"*.

Y a su vez, sostenemos que "*ante las tres propuestas mayoritarias del ajuste (FPV, Cambiemos, UNA) que arrastraron tras de sí a la mayoría del electorado, el FIT logró resistir la presión del voto útil y colocarse como la única propuesta distinta, con un programa alternativo que planteaba una salida obrera y popular a la crisis en estas elecciones. Y esta votación, constituye una conquista para los trabajadores que debemos valorar."*

La polémica que sí existe es alrededor de la orientación equivocada y reformista que las fuerzas que integran el FIT le dieron a la campaña electoral, del error de haber utilizado las PASO antidemocráticas como el mecanismo para dirimir las diferencias que aparecieron por las candidaturas y la proscripción de candidatos apelando a un método desleal y burocrático.

Las tendencias electoralistas de las fuerzas "legales" del FIT

El Frente de Izquierda y de los Trabajadores nació en el año 2011 como consecuencia de la reforma política antidemocrática impulsada por Cristina Kirchner, donde al imponer el piso restrictivo en las elecciones Primarias Abiertas Simultaneas y Obligatorias (PASO) obligó a las fuerzas integrantes a unirse en un Frente para poder presentarse a elecciones y no perder las legalidades de cada partido.

Este frente empalmó con la ruptura política por izquierda de una franja de la población con el kirchnerismo y se transformó en un fenómeno político que se fue consolidando en el terreno electoral.

Más allá del acuerdo programático constitutivo, el FIT funciona meramente como un "acuerdo electoral" que gira alrededor de la presentación de listas en todas las elecciones del país donde la ley lo permite, y en donde se dirime el "reparto" de las candidaturas y sus respectivas bancas parlamentarias. En raras ocasiones se realizan presentaciones políticas comunes, como frente, y su actividad fuera de las elecciones es casi nula.

No obstante, desde su origen, el desprecio y destrato por parte de las direcciones de las fuerzas integrantes del FIT hacia todas las organizaciones que el régimen proscribe por no tener legalidad fue una constante que comprueba el criterio "electoralista" que imponen dichas fuerzas políticas. Se impone una práctica sectaria, mezquina y autoproclamatoria donde la **diferenciación al interior del frente la otorgan las reglas que el propio régimen democrático burgués determina**.

del FIT en el Congreso

y no para ser aprobados por la mayoría burguesa." (Subrayados nuestros).

Es verdad que producto de la movilización y en determinadas circunstancias algún sector burgués puede impulsar alguna medida "progresiva" entre comillas, como decía Trotsky, para los trabajadores. En estos casos, como aconsejaba el revolucionario ruso al que todos reivindicamos, cuando algún sector burgués las ataca por derecha nosotros la defendemos.

Pero nunca le damos nuestro apoyo político, como lo expresa el voto afirmativo en forma conjunta por una determinada ley, **porque estas medidas están al servicio de un plan profundamente reaccionario.**

Por ejemplo, estaremos en la calle peleando si el macrismo impulsa la reprivatización de las empresas que fueron estatizadas. Lo mismo haríamos si el propio kirchnerismo lo intenta. Pero eso no significa de ningún modo que le hayamos dado nuestro apoyo político votando a favor de esas nacionalizaciones extremadamente retaceadas.

¿A qué vamos al Parlamento?

Aún cuando queden en absoluta minoría, y a pesar de que inicialmente esta actitud no sea comprendida por un sector valioso de trabajadores debido a la conciencia reformista que este sistema construye diariamente, nuestros diputados deben presentar en el parlamento sus propios proyectos denunciando el conjunto de este plan reaccionario. El mensaje debe ser claro, los trabajadores nunca tenemos un proyecto político común con los partidos de las patronales y el Parlamento burgués nunca votará mejoras de fondo para los trabajadores, por eso, nuestros proyectos no son aprobados.

Porque de no ser así, no estaríamos colaborando en demostrar que este parlamento es una verdadera "cueva de bandidos" y que no hay tarea más importante para los revolucionarios que denunciar en forma implacable que ninguna ley de esta institución patronal puede ser beneficiosa para los trabajadores. Porque nuestra tarea es la de convencer pacientemente y movilizar a la clase obrera y los sectores populares para derrocar todas las instituciones por medio de las cuales la burguesía imperialista ejerce su poder para reemplazarla por los organismos que representen el poder de los trabajadores.

Tal es la confusión que esta desviación reformista está trayendo que desde la obtención de las bancas legislativas en el 2013, un canto muy común entonado por las tres fuerzas integrantes del FIT dice "*diputados de los trabajadores, ahora que la crisis la paguen los patrones*", como si bastara tener diputados de izquierda para derrotar la crisis.

En ese sentido, también es equivocado que el PO festeje un proyecto sobre violencia contra la mujer de la Legislatura porteña producto del consenso entre el PO y el kirchnerismo , o cuando el PTS votó a favor de la leyes de jardines comunitarios presentados por el kirchnerismo en la Legislatura Bonaerense. Ambos justificaron estas acciones diciendo que traían beneficios para los trabajadores, apelando a una "lógica reformista" para justificar la aprobación de leyes propuestas o consensuadas por los partidos patronales.

Finalmente, a la luz de los últimos acontecimientos vemos importante abrir este debate entre todos los compañeros y compañeras que ven con expectativa el avance electoral del FIT; para no transformar dichos avances en una nueva frustración.

Notas

[1] Ver nota completa en http://www.laizquierdadiario.com/Nuestro-unico-compromiso-es-con-los-trabajadores

[2] Ver el comunicado completo en http://www.po.org.ar/comunicados/parlamentarios/nos-quedamos-hasta-garantizar-que-se-voten-las-leyes-obreras

[3] Ver nota completa en http://www.po.org.ar/prensaObrera/1389/mujer/avanzo-el-proyecto-del-frente-de-izquierda-para-victimas-de-violencia-de-genero. En dicho artículo, el PO reconoce que "la iniciativa que se aprobó surge de un compromiso entre nuestro proyecto y otro que el kirchnerismo presentó a posteriori".

se expresó en la campaña

Por ejemplo, pese a haber adherido al FIT e integrado sus listas de candidatos desde su fundación en el 2011, el PSTU y otras organizaciones jamás fuimos convocados para debatir los puntos programáticos o la planificación de las campañas electorales.

El no respeto de los acuerdos (por ellos mismos impuestos) **en relación a la ubicación de los candidatos de** nuestro partido sin mediar consulta alguna que la misma nota señala como una "queja", es otra muestra de la presión que ejerce la legalidad burguesa en estas organizaciones. E**sta metodología burocrática y desleal ajena a la clase obrera, muy común entre las "trenzas" y "peleas por los cargos" de los partidos patronales y la burocracia sindical**, debe ser erradicada entre quienes nos reclamamos como revolucionarios. No alcanza con echarse la culpa entre sí sobre la responsabilidad del hecho. Hay que posicionarse y combatirlo con firmeza.

Como ya señalamos, resulta innegable que **las propuestas políticas programáticas** han quedado relegadas detrás de instalar la figura de algún candidato. Y al contrario de resoluciones de la III° Internacional orientada por Lenin (que todas las fuerzas integrantes del FIT dicen defender), la "fiebre" electoralista provocó que el centro de la campaña fuera la obtención de diputados de izquierda, donde abrumaron los afiches con la "cara" de los candidatos sin demasiadas propuestas (compitiendo entre las mismas fuerzas del propio frente e incluso tapándose entre sí) y los volantes señalando la cantidad de votos que nos faltaban para ganar la banca casi ausentes de contenido político.

Por supuesto que valoramos la obtención de las bancas parlamentarias del FIT, pero ese no puede ser el centro de la actividad de los revolucionarios en las campañas electorales.

A su vez, "la fuerza de los trabajadores, las mujeres y la juventud", "el aborto legal, seguro y gratuito" o que "un diputado gane lo mismo que una maestra" que la propia nota reconoce como los ejes de campaña, son consignas democráticas muy importantes que todos reivindicamos, pero olvida mencionar que hay varias fuerzas políticas patronales de nuestro país que proponen cosas similares. Es decir, siendo importantes, nunca pueden ser ejes de una campaña que se reclama socialista y revolucionaria.

Lo que nadie proponía, porque seguramente podía espantar algunos votos, es la necesidad de dejar de pagar la deuda externa y de romper todos los acuerdos con el imperialismo, la nacionalización de la banca y el comercio exterior, la necesidad de reestatizar bajo control obrero todas las empresas multinacionales que saquean nuestros recursos sin ninguna indemnización y que para ello hace falta un gobierno de los trabajadores y el pueblo que aplique un plan obrero alternativo.

Lamentablemente, más allá de alguna mención en algún momento, estas propuestas que forman parte del acuerdo programático del FIT no fueron los ejes de la campaña elegidas por quienes orientaron la campaña. Sí lo fueron para el PSTU.

De este modo, las fuerzas integrantes del FIT no cumplieron con el principal objetivo de los revolucionarios al presentarse a elecciones: llevar el programa revolucionario a millones.

Por eso, decimos que no hemos aprovechado la oportunidad histórica de contraponer en forma tajante y contundente nuestras propuestas programáticas ante los millones de trabajadores que observaron el debate presidencial. Nuestro candidato presidencial nunca rompió el molde y sólo se ubicó como una izquierda moderada en el plano electoral.

Los elogios y el destaque de la prensa representante de los empresarios como O Estado de Sao Paulo que se señalan en la polémica –algo similar hizo la Izquierda Diario argentina con las repercusiones de los dichos de Del Caño en las corporaciones periodísticas de nuestro país- sobre el nuevo rol de la izquierda, lejos de conformarnos debe preocuparnos. Por el contrario, representa un alerta sobre el avance de la "democratización" del discurso del FIT y su peligrosa adaptación a la lógica electoral reformista. Por eso, sin dejar de valorar el resultado obtenido, seguimos sosteniendo que el desarrollo de la campaña electoral elegida por las tres fuerzas "legales" del FIT no tuvo nada que ver con una campaña orientada desde una perspectiva obrera y revolucionaria, vaciándola de este modo de contenido político.

Y es por ello que insistimos en la importancia de abrir este debate entre los miles de luchadores que se referenciaron en el FIT en las últimas elecciones.

Notas

[1] Ver nota completa en portugués en http://www.esquerdadiario.com.br/Por-que-setores-da-esquerda-se-recusam-a-reconhecer-as-conquistas-da-FIT

[2] Ver nota completa en http://litci.org/es/mundo/latinoamerica/argentina/muy-buena-eleccion-del-fit/

[3] Ídem

[4] Por ejemplo, Victoria Donda, diputada electa por el Frente "Progresistas" que encabezó la ex radical Margarita Stolbizer utilizó el tema del aborto y la fuerza de las mujeres como eje de su campaña.

[5] Como dicen las Tesis sobre el Partido Comunista y el Parlamentarismo aprobadas por el 2do Congreso de la III Internacional dirigida por Lenin en 1920: "La campaña electoral debe ser llevada a cabo no en el sentido de la obtención del máximo de mandatos parlamentarios sino en el de la movilización de las masas bajo las consignas de la revolución proletaria."

Enfrentemos la ofensiva imperialista tras los atentados en París

Luego de los terribles atentados del 13 de noviembre en París, el presidente François Hollande –intentando aumentar su hasta entonces maltrecha popularidad– asumió una postura desafiante y abiertamente belicista: "Francia está en guerra", anunció ante sus parlamentarios.



Por Daniel Sugasti
(fragmento, ver nota en www.lit.org)

Intentando interpretar el papel internacional que asumiera George W. Bush en 2001, y en nivel local haciendo suya la retórica de partidos de ultraderecha y xenófobos como el Frente Nacional de Marine Le Pen, el "socialista" Hollande hizo gala de una hipocresía sin límites y planteó una "guerra global" entre la "civilización" y la "barbarie terrorista".

En tal sentido, reclamó una coalición "grande y única" contra el Estado Islámico (EI) para lo cual deberá reunirse con los líderes de EEUU, Gran Bretaña, Alemania, Italia, Rusia y China en los próximos días.

Al mismo tiempo, el Gobierno francés solicitó a la Unión Europea (UE) la máxima cooperación militar con Francia, presentado como un país "atacado". La respuesta, inédita en la historia de ese continente, fue positiva: los 28 gobiernos europeos decidieron unánimemente activar la "cláusula de asistencia mutua" que prevé el Tratado de la UE en caso de "ataque" a un Estado miembro.

Los ataques terroristas del EI, reaccionarios hasta la médula, lejos de "golpear" a "Occidente", han facilitado una infame "cruzada civilizadora" a la que convenientemente se han unido desde el papa Francisco –que afirmó que el mundo enfrenta una especie de "tercera guerra mundial"[1]– hasta la ONU, que aprobó a toda prisa una resolución a gusto y paladar de París, en la que exige un refuerzo de las fronteras en Europa y un endurecimiento en el control de movilidad incluso para ciudadanos europeos.

Escalada militar

En el plano militar, la reacción inmediata de Hollande fue una intensificación de los bombardeos en Siria. (...)

En el marco de esta ofensiva, Hollande selló un pacto con Rusia. Los atentados del EI en París también le han venido como anillo al dedo a Moscú.

Putin, sancionado económicamente por EEUU y la UE por causa de su política anexionista en Ucrania, aprovechó la ocasión para insistir con su cínico llamado a una "acción global" contra el terrorismo, intentando reforzar su posición en nivel internacional y, sobre todo, salvaguardar mejor sus intereses en Siria, principalmente la protección de la base naval de Tartus y el mantenimiento de los acuerdos petroleros entre el régimen de Al-Assad y empresas rusas.(...)

Asimismo, la acción terrorista del EI reforzó la permanencia de Al-Assad en el poder y, por ende, complica mucho más la situación política y militar de los rebeldes sirios antidictatoriales.

Esto es así porque esos atentados fortalecieron toda la política de mantener en el poder al sátrapa de Damasco –que continúa masacrando al pueblo sirio sin pausa y ante la indiferencia mundial–, que hace tiempo es considerado por el imperialismo como un "mal menor" frente el peligro, en primer lugar, de un triunfo de la revolución siria y, en segundo término, ante el avance del EI dentro y fuera de Medio Oriente.

En este sentido, a partir del acuerdo entre EEUU y Rusia, hace unas semanas se celebró en Viena una conferencia para alcanzar una "transición negociada" que, principalmente, "preserve las instituciones [dictatoriales]" en Siria. La realidad, al contrario de la narrativa castro-chavista de que el imperialismo "conspira" contra Al-Assad, es que ni EEUU ni Europa tienen problemas en que, en el marco de ese plan contrarrevolucionario, el dictador sirio se mantenga en el poder por más o menos tiempo.

Así las cosas, si hace por lo menos año y medio ya nadie habla de "derrocar" a Al-Assad debido a que la "prioridad" pasó a ser "combatir" al EI, después de los atentados en París ninguna potencia imperialista menciona siquiera la dictadura siria. (...)

Habrá que ver la dinámica de esta escalada militar. Al menos hasta ahora, EEUU ha asumido una posición más cauta. Mientras Hollande anunciaba la "guerra", Obama alertaba que "esto no es una guerra convencional". Los candidatos a sucederle, como la demócrata Hillary Clinton o el republicano Jen Bush (hermano de George W. Bush), rápidamente vociferaron por más tropas y más intervención aérea.

Sin embargo, Obama reiteró que, por el momento, los atentados en París no lo harán cambiar de táctica: ataques aéreos combinados con apoyo a "fuerzas locales" para enfrentar al EI. (...)

Sin embargo, esto no excluye la posibilidad de que otros países, como Rusia o la misma Francia, envíen soldados a Siria. Putin anunció que está estudiando esa medida que, en el marco de la dinámica política y militar, no se puede descartar.

Hollande ataca las libertades democráticas en Francia

Volviendo a Francia, cabe señalar que toda la política exterior guerrerista del gobierno de Hollande se combina, a nivel interno, con una política represiva y policiaca. Claro, cuidándose siempre de hacerlo en nombre de la "libertad", la "democracia" y otros "valores europeos". Hollande declaró el estado de excepción en todo el país que, en principio, regirá hasta el 26 de febrero de 2016. Esta medida represiva se logró a partir del endurecimiento de la ley del 3 de abril de 1995, y fue aprobada en el Congreso tanto por oficialistas como por opositores al presidente francés, incluidos, de manera vergonzosa, los parlamentarios del "anticapitalista" Front de Gauche de Jean Luc Melenchon.

Ese mismo parlamento aprobó sin titubeos otro pedido de Hollande: otorgar a las fuerzas armadas una libertad de acción sin precedentes. Las calles están tomadas por los militares. Más de cien personas están presas. Las manifestaciones están prohibidas. Lo mismo pasa en Bélgica, que está tomada por tropas del ejército que patrullan sus calles y arrestan personas, sin dar las más mínimas garantías.

En otras palabras, estamos delante de un ataque frontal a las libertades democráticas del pueblo francés y europeo, que no puede menos que recibir el más enérgico repudio del movimiento obrero y la izquierda mundial.

El impacto sobre la crisis migratoria

Además de mejorar las condiciones para una intervención imperialista más intensa en Sira, los atentados del EI en Francia también facilitaron a los gobiernos europeos la restricción y la persecución de los miles de inmigrantes que intentan obtener refugio y asilo tras huir de los horrores de la guerra en Siria y otros países de Medio Oriente.

(...) La xenofobia y la islamofobia estimulada por la prensa burguesa crean un clima favorable para partidos neonazis como PEGIDA y Alternativa por Alemania, que en las últimas semanas organizaron marchas racistas y aumentaron ataques contra centros de refugiados. (...)

Nuestra posición

1. Es imperioso que todo el movimiento obrero y popular, principalmente en Francia y los demás países imperialistas, rechace tajantemente la escalada de ataques aéreos y el eventual envío de tropas terrestres a Siria. No se debe perder de vista, ni siquiera por un instante, que el imperialismo es el principal responsable por la catástrofe económica y social que corroe a Medio Oriente. Los gobernantes de EEUU y Europa son los más grandes terroristas de la historia mundial. Durante décadas no solo han colonizado sino que ha promovido guerras, ocupaciones, masacres atroces, sostenido dictaduras sanguinarias como la de Al-Assad en Siria y, cuando les convino, estimularon grupos como Al Qaeda y el EI, que se nutren de la situación de caos y completa desesperación a la que miles de personas se ven arrastradas hoy en países como Siria.

2- Los bombardeos imperialistas en Siria e Irak, además de haberse mostrado ineficaces para acabar con el EI, solo acarrean más muerte y sufrimiento a la castigada población civil siria. (...)

3-La forma más eficaz de derrotar militarmente al EI pasa por fortalecer la resistencia armada siria, tanto árabe como kurda. Las victorias de la alianza entre milicias kurdas y del Ejército Libre Sirio en Tal Abyad y en Kobane, en dos ocasiones, muestran esto. (...)

3- En Francia y en toda Europa, la lucha contra las medidas represivas y cercenadoras de las libertades democráticas más elementales que los gobiernos aplican o intentan aplicar es importantísima en este momento. En este sentido, la solidaridad con los refugiados debe redoblarse.

(...) La clase obrera debe unirse, sin importar diferencias étnicas, religiosas o de naciones, contra el mismo enemigo común: la barbarie capitalista-imperialista con sus gobiernos y parlamentos.

Más que nunca los trabajadores y el pueblo debe salir a las calles y gritar bien alto: ¡Bienvenidos refugiados! ¡Nativa o extranjera, la misma clase obrera!

¡Rechacemos las medidas represivas y xenófobas de los gobiernos europeos!

¡No a los bombardeos de EEUU, Francia y Rusia en Siria!

¡Armas pesadas para que los rebeldes sirios, árabes y kurdos, derroten al EI y Al-Assad!

Notas

[1] http://cnnespanol.cnn.com/2015/11/17/estamos-ante-el-inicio-de-la-tercera-guerra-mundial/

[2] http://www.telesurtv.net/news/Fuerte-incendio-destruye-campamento-de-refugiados-en-Francia-20151114-0014.html

Brasil - ¡Fuera Dilma, Fuera Cunha, Fuera Temer, Aécio y este Congreso Nacional!

¡FUERA TODOS ELLOS!

Por Dirección Nacional del PSTU Brasil

Después de promover una maniobra más en el Consejo de Ética, para postergar nuevamente la votación que puede iniciar el proceso para el cese de su propio mandato, el presidente de la Cámara de Diputados, Eduardo Cunha, decidió dar inicio al proceso que puede llevar al impeachment de la presidente Dilma Rousseff.

Parece un sainete. La situación creada con la cantidad de políticos y altas autoridades involucrados hasta ahora en las denuncias de la operación Lava Jato [corrupción y lavado de dinero] se parece mucho a aquella música "se gritar pega ladrón, não fica um meu irmão..." [si gritan agarra al ladrón, no queda uno, mi hermano...].

El PSTU viene defendiendo ya hace algún tiempo la necesidad de que los trabajadores se organicen y vayan a las calles para dar un basta al gobierno Dilma-PT, pero también a Cunha, a Aécio, a Temer y a este Congreso. Dilma mintió en las elecciones, diciendo que no atacaría a los trabajadores. No obstante, su gobierno no ha hecho otra cosa que atacar los derechos y las condiciones de vida de los trabajadores, de la juventud y del pueblo pobre para defender la ganancia de los bancos y de las grandes empresas.

No podemos aceptar que los ricos arrojen la crisis sobre las espaldas de los trabajadores. Queremos empleo, salario, techo, salud, educación, ningún derecho menos y el fin de toda corrupción. Defendemos que el gobierno y el Congreso (y también los gobernadores de los Estados) hagan un ajuste a los banqueros, suspendiendo el pago de la deuda pública a ellos y no corte dinero social, derechos y empleos de los trabajadores.

Por eso decimos que no basta con sacar a Dilma. Es necesario sacar también a toda esa "mafia" del PMDB y del PSDB, comenzando por el tramposo mayor Eduardo Cunha, Temer, Aécio Neves y este Congreso, en el cual la gran mayoría de los diputados y senadores recibieron financiamiento de las contratistas (las mismas que están embarradas con la operación Lava Jato), bancos, mineras y grandes empresas del agro-negocio. Dilma, Cunha, Aécio, Temer y este Congreso pelean entre ellos para ver quién gobierna, pero están juntos y unidos a la hora de atacar los intereses de los trabajadores.

Por eso siempre dijimos que el impeachmet no resuelve nuestra situación, en primer lugar porque no sirve para nada sacar a Dilma y poner a Temer o a Renan Calheiros, o a Cunha y apoyar a un Aécio Neves del PSDB, que defiende las mismas propuestas para el Brasil que Dilma está aplicando. El PSDB, ya sabemos, es experto en corrupción, privatizaciones y represión: o golpea a profesores como el gobernador de Paraná, o a los estudiantes, como el gobernador de San Pablo, Geraldo Alckmin. Tienen que salir todos ellos. En segundo lugar, porque el Congreso Nacional es un antro de corruptos, comprometidos con las contratistas, los banqueros, los latifundistas y las mineras como la Vale/Samarco, y todos ellos van a continuar atacando nuestros derechos para defender los bancos y las grandes empresas.

Entonces, frente al cuadro que se abre con este nuevo hecho que se produce con la recepción del pedido para la abertura del proceso de impeachment de la presidente Dilma, queremos reafirmar nuestra opinión: estamos a favor de sacar al gobierno del PT, a Eduardo Cunha-PMDB, a Temer-PMDB, a Aécio Neves-PSDB y también a este Congreso, cuya amplia mayoría de diputados son corruptos. Este Congreso Nacional no tiene ninguna legitimidad para decidir quién debe ser Presidente ni para tirar derechos de los trabajadores, mientras aumentan sus propios salarios.

Los trabajadores y la mayoría del pueblo no debe apoyar a Dilma ni apoyar a Cunha-Aécio, que defienden que gobierne Michel Temer o Aécio Neves con este Congreso. La clase trabajadora y la juventud precisan ir a la lucha en defensa de sus reivindicaciones y contra todos ellos. Es a través de la movilización para sacar a todos ellos, en defensa de nuestras reivindicaciones y contra el ajuste fiscal que todos ellos defienden, que podemos construir una alternativa de los de abajo para gobernar el país.

De inmediato, si aún no tenemos una organización de los trabajadores y del pueblo apoyada en sus luchas para gobernar, que es el camino que puede garantizar un cambio de verdad, entonces que se convoque a nuevas elecciones generales en el país, para la presidencia de la república, senadores, diputados federales y gobernadores. Que el pueblo pueda cambiar a todo el mundo, si quiere. Lo que no se puede aceptar es que gobierne cualquiera de esos que hoy están ahí.

Nosotros continuamos creyendo que el único camino para promover los cambios que los trabajadores precisan en nuestro país es a través de nuestra movilización, de nuestra lucha. Necesitamos unir a los trabajadores en una Huelga General, en defensa de nuestro derechos y por los cambios efectivos en el país. Llamamos a todas las organizaciones políticas, sindicales y populares de los trabajadores y de la juventud para sumar fuerzas en la construcción de esta movilización. Ella es la única forma de evitar que la solución de



la crisis que vive el país sea un acto más de este espectáculo circense al que estamos asistiendo en Brasilia.

Y es también la lucha de los trabajadores y trabajadoras la que puede crear las condiciones para que podamos tener en nuestro país un Gobierno Socialista de los Trabajadores sin patrones y sin corruptos, que se organice y funcione de forma completamente diferente del que tenemos hoy en nuestro país. Que se constituya a partir de consejos populares, se apoye en la lucha y en la organización de nuestra clase.

Solo un gobierno así va a acabar con el dominio de los bancos y de las multinacionales sobre nuestro país y nuestro pueblo, y va a aplicar una programa económico que atienda las necesidades de la clase trabajadora y del pueblo pobre. Solo un gobierno de nuestra clase va a cambiar nuestro país y va a acabar con toda forma de violencia contra el pueblo y la juventud negra de la periferia, poniendo fin al racismo, al machismo y a la LGBTfobia. Solo un gobierno de nuestra clase va a cambiar el Brasil, construir una sociedad socialista y asegurar vida digna a todos y todas.

¡Fuera Dilma, Cunha, Temer, Aécio y este Congreso Nacional!
¡Fuera todos ellos!
¡Elecciones generales ya! ¡De presidente a diputado, senador a gobernador, que el pueblo pueda elegir y cambiar a quien quiera!
¡Es necesario construir una Huelga General en defensa de los derechos de los trabajadores!
¡Por un gobierno socialista de los trabajadores, sin patrones y sin corruptos!

Partidos hermanos

Liga Internacional de los Trabajadores - Cuarta Internacional

- **Bélgica:** Ligué Communiste des Travailleurs - LCT - http://www.lct-cwb.be/index.php
- **Bolivia:** Grupo Lucha Socialista (simpatizante) - http://lsbolivia.blogspot.com
- **Brasil:** Partido Socialista dos Trabalhadores Unificado - PSTU http://www.pstu.org.br
- **Chile:** Izquierda Comunista - IC http://www.izquierdacomunista.cl/
- **Colombia:** Partido Socialista de los Trabajadores – PST - http://elsocialista.org
- **Costa Rica:** Partido de los Trabajadores - PT - http://ptcostarica.org/
- **Ecuador:** Movimento al Socialismo - MAS - http://mas-ecuador.nireblog.com
- **El Salvador:** Unidad Socialista de los Trabajadores - UST - http://ust-elsalvador.org
- **España:** Corriente Roja http://www.corrienteroja.net
- **Estados Unidos:** Workers Voice – Voz de los Trabajadores - http://www.lavozlit.com
- **Honduras:** Partido Socialista de los Trabajadores - PST
- **Inglaterra:** International Socialist League - ISL
- **Italia:** Partito Di Alternativa Comunista - PDAC http://www.partitodialternativacomunista.org/
- **México:** Grupo Socialista Obrero - GSO
- **Panamá:** Liga de Trabajadores Hacia el Socialismo - LTS
- **Paraguay:** Partido de los Trabajadores - PT - http://ptparaguay.org
- **Perú:** Nuevo Partido Socialista de los Trabajadores - Nuevo PST http://pstperu.org
- **Portugal:** Movimiento de Alternativa Socialista MAS - http://www.mas.org.pt
- **Rusia:** Partido Obrero Internacionalista - POI
- **Senegal:** Ligue Populaire Sénégalaise - LPS
- **Turquía:** Devrimci Isci (El Trabajador Revolucionario) - DI
- **Uruguay:** Izquierda Socialista de los Trabajadores - IST (Simpatizante) - http://www.trabajadoressocialistas.es.tl
- **Venezuela:** Unidad Socialista de los Trabajadores - UST - http://ust.org.ve/

Ciudad de Córdoba- Contra el ajustazo de Mestre y Cambiemos

Municipales en pie de lucha

Desde hace tres semanas, los trabajadores nucleados en el SUOEM (Sindicato Único de Obreros y Empleados Municipales), se declararon en alerta y movilización ante la creación del ESOP (Ente de servicios y obras públicas), porque este es un descarado intento de privatizar reparticiones municipales.



Por PSTU Córdoba

Es importante entender qué implica este ente (ESOP), porque debido a su carácter autárquico, funcionaría como una municipalidad paralela, en la cual no tendrán injerencia ni el Consejo Deliberante ni el mismo intendente, sí es un festín para las empresas inmobiliarias, de infraestructura, que dispondrán de dinero estatal sin ningún tipo de control. Pero esto no es un accionar nuevo ni de Mestre ni de Cambiemos, recordemos que Macri permitió que el periodista deportivo Niembro se llenara de plata con una empresa "fantasma".

El bacheo, barrido, alumbrado y demás obras públicas, dependerán de este ente, es decir que se contrataran a otros trabajadores, por un menor salario y con otro convenio, para hacer lo que ya hacían los municipales. El argumento del intendente es que se ahorrarían el IVA.

El Estado, se desentiende de las atribuciones que nosotros creemos debería brindar, y se las está otorgando a las empresas.

Los trabajadores municipales, nuevamente hacen su experiencia sobre el carácter de clase del Estado, que es patronal, y exigieron a la directiva del SUOEM que luche porque todos saldremos perjudicados: los estatales porque peligra su fuente laboral, y el pueblo, porque Mestre (UCR) renovará su mandato como intendente de la ciudad de Córdoba (Cambiemos), y en su campaña jamás dijo que iba a crear ese "ente autárquico" ni tampoco que aumentaría los impuestos en una sesión maratónica con características similares a la última del Congreso Nacional. En este caso, el pasado 26 de noviembre, con pacto mediante del PJ delasotista-schiaretista y la UCR.

Ante el ajustazo, plan de lucha

Esta gestión y las anteriores se encargaron de tercerizar el trabajo de los municipales, por empresas contratistas que pagan bajos salarios y reciben frondosas ganancias, pero los servicios terminan siendo más caros.

Sin embargo, en Córdoba, los afiches de campaña de Macri decían "hagamos el Cordobazo del desarrollo" y obtuvo un 71.51%, pero Cambiemos en nuestra ciudad, cambió Cordobazo por ajustazo, y los trabajadores están demostrando que no depositaron ningún cheque en blanco. El triunfo de Mestre fue mucho más ajustado con un 32.51%.

Ante esto creemos muy importante acompañar a los trabajadores en esta lucha porque es un botón de muestra de lo que quiere hacer Macri a nivel nacional.

Profundizar las asambleas

Como el SUOEM hace semanas que viene realizando asambleas, a los concejales radicales no les ocurrió otra cosa que reglamentar esta medida de lucha, y Mestre amenaza con realizar un plebiscito contra el accionar del sindicato.

El intendente utiliza la plata de todos nosotros para hacer propagandas en contra de los trabajadores, se niega al diálogo y los persigue judicialmente. Esto demuestra de qué lado está la justicia, ya que Macri es declarado inocente en el caso de las escuchas telefónicas.

En este caso es importante que los municipales realicen asambleas resolutivas, donde la base decida, con un plan de lucha que los una con el resto de los trabajadores y el pueblo.

Unidad para torcerle el brazo a Cambiemos

El SUOEM tiene la solidaridad de la CTA Micheli (ATE) y de Luz y Fuerza, y de las CGTs cordobesas, y están convocando a una movilización este 11 de diciembre contra estas medidas privatistas y antiobreras, además de una concentración este 10 de diciembre cuando asume el intendente. Sin embargo, es importante que las centrales sindicales se pongan a la cabeza con un plan de lucha y movilización para que los municipales no queden aislados, y sumarle los problemas del conjunto de los trabajadores como la inflación y la desocupación, para demostrar el verdadero rostro de Macri y Mestre.

Patagonia - Ante un año de crisis en el sector a nivel mundial

Nacionalizar el petróleo y el gas

Por Daniel Ruiz Delegado petrolero Chubut

Nada alentador es el panorama que nos espera en el 2016, muchos nuevos sucesos pueden determinar un año de conflictividad, en donde nuevamente los puestos de trabajo y las condiciones de seguridad van a quedar en manos de la lucha y esfuerzo de los propios trabajadores.

Todo el 2015 estuvo el fantasma de la crisis mundial, la baja del barril a nivel mundial condicionó las inversiones, las paritarias y cada puesto de trabajo estaba en discusión.

Todo este año las multinacionales como la inglesa PAE o la yanqui Chevron ante amenazas y extorsiones de dejar familias petroleras en la calle, lograron que subvencionen el barril interno o "barril criollo" como les gusta decir a los gerentes y economistas de traje que viven de nuestro esfuerzo.

Ante ninguna pérdida empresarial, menos trabajadores

Las operadoras y sus gerentes corearon todos juntos que el problema a atacar era el alto costo laboral, que sobraba personas en los yacimientos, que había que jubilar y despedir a los "boleteros" faltadores crónicos y personal que no debería estar bajo convenio petrolero.

Por presión de algunos sindicatos, esta extorsión empresarial se frenó a cuenta gotas. Las operadoras consiguieron su subsidio del Gobierno Nacional y los provinciales, pero la condición de ese subsidio era mantener o superar el nivel de producción de barriles en cada yacimiento.

Así se disminuyeron los trabajadores, pero tanto en Chubut como Santa Cruz aumentó la producción y los pozos perforados. Se estiman que son 600 menos los operarios trabajando, lo que implica más explotación y aumento del ritmo de trabajo, lo que ya ha provocado más accidentes fatales en la industria.

Un nuevo gobierno, otro interés multinacional

Si los K beneficiaron a Chevron y PAE, el macrismo quiere beneficiar a SHELL, otro sector de las multinacionales petroleras. No es casual que se haya designado como Ministro de Energía a Aranguren, ex gerente de Shell quien por años pidió un barril estable en el país (cuando estaban por encima de los 100 dólares) y ahora que los obligan a comprar el barril "criollo" a 63 o 77 dólares, y plantea volver a respetar el barril internacional de 40 dólares pero no dice bajar las naftas (una de las más altas de América).



No hay salida sino se estatiza toda la industria petrolera

La disyuntiva es clara ni con un sector ni con el otro estamos salvados. No puede ser que cada gobierno dependa de alguna multinacional en lugar de hacer política energética integral para toda la población. Los puestos de trabajo y la producción deben estar controlados por los trabajadores petroleros, las inversiones deben estar dispuestas a mejorar la calidad de vida de cada argentino.

No se podrán mantener los puestos de trabajo, ni mejorar las condiciones de seguridad e higiene si no expulsamos a las multinacionales expoliadoras, asesinas de obreros y saqueadoras de nuestros pueblos.

Debemos, desde cada lugar, impulsar la defensa de cada puesto de trabajo, llamar a al conjunto de los trabajadores y la población a que se sumen, porque con los petroleros movilizados estaremos más cerca de lograr la estatización bajo control obrero de la industria petrolera y así se obtendrían los fondos necesarios para salud, educación, viviendas y acueductos ¡Que esta crisis la paguen las multinacionales! por eso nos preparamos para un 2016 para defender lo nuestro e ir por más.

A 14 años del argentinazo

Por Alejandra Salinas

Asambleas, cacerolazos, piquetes, saqueos, ¡que se vayan todos!, 52% de la población en situación de pobreza, 5 presidentes en quince días, 39 personas asesinadas por la policía, 9 menores de edad, estado de sitio, corralito, trueque, patacones, represión, inflación, desempleo, De la Rúa yéndose en helicóptero.

Todo eso fue el 2001. La política económica del menemismo, de De la Rúa, de Cavallo, de sometimiento al Fondo Monetario Internacional (FMI) y sus planes de ajuste, de pago de la deuda externa, de privatización de todas las empresas del Estado, llevó a que los trabajadores y el pueblo vivamos situaciones de pobreza y desempleo nunca imaginadas, al punto de tener que recurrir al trueque.

La pobreza era tan extrema que se generalizaron los saqueos de comida. Los sueldos se cobraban no en pesos sino en patacones, en lecops, que eran como promesas de pago. No se podían sacar el sueldo ni los ahorros de los bancos. Por lo que crecían los piquetes, los cortes de rutas, las manifestaciones, las huelgas, los cacerolazos en las esquina de cada barrio.

El 19 de diciembre, De la Rúa, el entonces presidente radical, decretó el estado de sitio para controlar a los trabajadores pero de nada le sirvió, sólo avivó el fuego de la movilización y llevó a que a las 19 hs. del 20 de diciembre terminara huyendo en helicóptero de la Casa Rosada.

Ya nadie creía en los políticos patronales, se cantaba ¡que se vayan todos!, se cantaba ¡piquete y cacerola la lucha es una sola!, se debatía en las asambleas de los barrios qué hacer con el futuro del país. Logramos que se deje de pagar la deuda externa y sacamos a varios presidentes más, a Puerta, a Rodríguez Saa, a Camaño. Pero, por no tener una dirección obrera y revolucionaria, ellos se pudieron recomponer, aunque les dio bastante trabajo. Se vieron obligados a destinar millones a los planes y así por primera vez en nuestro país, existió una especie de seguro al desempleo, aunque extremadamente miserable, pero fue una conquista que logró la movilización.

Intentaron una salida dura con Duhalde, pero otra vez la gran movilización que se desató por el asesinato de Kosteki y Santillán, les estropeó los planes y los obligó a llamar a elecciones. Y ahí comienza otra historia, la de los Kirchner, que aprovechando el viento de cola favorable de la economía mundial, se dan la tarea de desmontar el clima del argentinazo: así viene una reactivación industrial que genera empleos, a lo que se suma una serie de medidas como la asignación por hijo, las moratorias para las jubilaciones, los subsidios a las empresas para que se mantengan pasajes y servicios congelados (en Capital y Gran Buenos Aires), la política de "derechos humanos".

Durante estos años de kichnerismo se quiso imponer la idea de miedo al 2001 Pero la realidad es que el 2001 mostró que los trabajadores cuando nos decidimos a salir podemos lograr mucho, desde voltear a 4 presidentes, hasta conseguir todos lo que hemos conquistado estos años. Porque todo lo que hoy tenemos, desde los subsidio a los desocupados, hasta las asignaciones por hijo, las jubilaciones masivas e incluso los juicios a los genocidas del proceso, se lo debemos, no a la bondad de Néstor o Cristina, sino a las grandes movilizaciones del argentinazo.

Esto que decimos los que gobiernan lo saben muy bien. Por eso cuando Cristina intentó liberar el aumento de los servicios, retrocedió ante la menor resistencia, porque le dio terror que volviera otro 19 y 20 de diciembre del 2001. Y ahora, Macri, no se cansa de repetir que no le va a quitar nada a los que menos tienen. Es que si bien sabe que tiene que profundizar el ajuste por exigencia de sus amos imperialistas, va a pensar dos veces antes de lanzar cualquier política, , por miedo a irse en helicóptero.



Un partido de los trabajadores

Pero en el 2001 a los trabajadores nos faltó algo. Nos faltó un partido político que represente nuestros intereses como clase, no podemos confiar más en partidos dirigidos por empresarios o a su servicio como el peronismo o el macrismo. No podemos confiar más en sindicalistas empresarios y burócratas como Moyano, Caló y compañía.

Necesitamos un partido que cuando los políticos patronales quedan desnudados como fieles sirvientes de los empresarios, la burguesía, como fue en el 2001, o como sucede hoy en otras partes del mundo, organice a la clase trabajadora y al pueblo para que tome el poder y ejerza un gobierno de los trabajadores. Porque si echamos a algunos gobernantes pero el poder sigue en manos de los empresarios, la historia se vuelve a repetir.

En el sistema capitalista en el que vivimos, que es manejado por los empresarios, todo lo que las fábricas producen es para que unos pocos acumulen ganancias inimaginables y cuando se producen las crisis, los costos los pagamos los trabajadores que sufrimos los despidos, las suspensiones y la inflación.

Entonces, para que se empiece a producir y fabricar lo que los trabajadores necesitamos como viviendas y obras públicas, y para evitar las constantes crisis del capitalismo, necesitamos un gobierno de los trabajadores.

La historia ha demostrado que es posible, en Rusia, en Cuba y en China, los trabajadores ejercieron un gobierno obrero. Desde el PSTU y la Liga Internacional de los Trabajadores – Cuarta Internacional, conformada por partidos hermanos en 25 países, te invitamos a construir el partido que necesitamos los trabajadores, te invitamos al PSTU.

DDHH - APARECIÓ EL NIETO 119

"NUNCA MÁS te van a separar de mí"

El lunes 30 de noviembre se difundió la recuperación del nieto 119. Se trata de Mario Bravo de 38 años de edad, de Las Rosas, Santa Fe, y fue uno de los pocos que pudo reencontrarse con su madre, Sara.

Sara fue secuestrada en julio de 1975 en Tucumán. Ella vivía en la capital tucumana junto a sus dos hijas, de tres y un año y trabajaba en un hotel de esa ciudad, y un día, al regresar del trabajo, por la madrugada, fue detenida en la puerta de su vivienda. Mario nació en la cárcel tucumana de Villa Urquiza, entre mayo y junio de 1976, mientras su mamá estaba en manos de las fuerzas de seguridad provinciales, en cautiverio.

Por las fechas del secuestro y del nacimiento, se presume que el embarazo fue producto de una violación a la que Sara había sido sometida durante su encierro, una práctica aberrante y común entre las formas de tortura usadas durante el terrorismo de Estado.

Luego, el bebé le fue arrebatado al nacer por un enfermero que ni siquiera le dejó saber su sexo. Sara fue liberada en noviembre de aquel año.



En estos días, habiendo superado el horror, Sara y Mario se volvieron a encontrar, y pudo decirle: *"nunca más te van a separar de mí"*.

El terrorismo de Estado

Su historia no es extraña a la historia de miles de trabajadores en aquellos años. En 1975 la clase obrera argentina estaba altamente organizada y llevaba adelante luchas históricas con huelgas generales y tomas de fábricas.

Por eso, porque la burguesía veía peligrar su poder y sus ganancias, primero la Triple A y luego la Dictadura Militar, desaparecieron a miles de trabajadores y los torturaron de la forma más cruenta. La apropiación de niños nacidos en cautiverios fue una de las formas más terribles usadas por las Fuerzas Armadas para doblegar a la clase trabajadora.

Pero la movilización masiva por el Juicio y Castigo a los responsables y por la aparición de los nietos, logró que se llegaran a recuperar ya 119 nietos de los 500 que fueron apropiados y se logró encarcelar a varios represores.

El kichnerismo ¿defensor de los derechos humanos?

Veamos los hechos. El año en que más nietos se recuperaron fue en 1984, cuando la movilización de la población era masiva, se recuperaron en un año 12 nietos. Durante los 12 años de kichnerismo en ningún año se recuperó a tantos de ellos.

Aún hoy, dentro de las Fuerzas Armadas hay 9000 efectivos que participaron de la dictadura militar, Jorge Julio López sigue desaparecido en democracia, hay 210 jóvenes desaparecidos por el gatillo fácil y miles asesinados, Carlos Fuentealba, Mariano Ferreyra, los qom, los petroleros de Las Heras condenados a cadena perpetua y los docentes y camioneros de Tierra del Fuego condenados a prisión, todo ocurrido durante "el gobierno de los derechos humanos".

Por todo esto los trabajadores no podemos confiar en el kichnerismo como nuestro defensor, ni dejar que el macrismo avance contra los derechos humanos, solo nuestra movilización y organización nos dará la fuerza para recuperar al resto de los nietos y condenar a todos los represores.

¡ABSOLUCIÓN YA DE LOS TRABAJADORES FUEGUINOS CONDENADOS POR LUCHAR!

¡BASTA DE CRIMINALIZAR LA PROTESTA SOCIAL!

PSTU
PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES UNIFICADO

EN EL FRENTE DE IZQUIERDA Y DE LOS TRABAJADORES



LIT-CI
LIGA INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES CUARTA INTERNACIONAL